PERIODICO
NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

MENSUARIO
JULIO 2007
AÑO I $35 Nº 8



QUEMA DE BANDERAS Y OTROS TEMAS

Pág.4



LA HISTORIA REAL

Pág.5



BIENVENIDO MISTER VÁZQUEZ

Pág.7



SOSPECHAS FUNDADAS

Pág.10

100 MILLONES DE MUERTOS

EDITORIAL:

LOS NUEVOS DIRIGENTES

Desde hace mucho tiempo la mayoría de los que hoy integran los puestos de gobierno, habían convencido *a* la ciudadanía que todo cambiaría, decían tener la solución, que no sería fácil, "no somos magos», «...poco a poco se notarán los cambios». El agro tendría respuestas en poco tiempo a sus problemas. Salud Pública se transformaría en el paradigma en atención al usuario. La enseñanza se optimizaría a todo nivel. La mayoría les creyó, ganaron. Pocos días antes de las elecciones distribuyeron un folleto con 114 puntos, «El gobierno del Cambio», «Propuestas y Proyectos», y en contratapa un correo electrónico «para mejor información». No abundaremos en detalles pues los acontecimientos demuestran el descontento, -no solo en aquellos que no votaron los supuestos cambios- el clima interno es suficiente como prueba de que algo no funciona. No por responsabilidad de una oposición casi inexistente. Parece que nadie percibe que nos encontrarnos en pleno proceso de decadencia de conducción, instalada hace ya tanto tiempo, que se ha establecido como si fuese algo natural. No es lo deseable, tanta falta de sentido creativo va de la mano de carencia de sentido común. No se han dado cuenta que no se pueden conseguir las pequeñas cosas, alegrías del pueblo entre ellas, si no se obtienen las grandes cosas. Donde funciona la creatividad es cuando advierten un micrófono; oímos una abundante información de éxitos… a futuro. Los hay quienes se irritan y manifiestan que "si la verdura está cara, no coman verdura. . .»

Otros son «decidores», si se levantan de buen talante son muy divertidos, eso si, todos ocurrentes a fin de escurrir el bulto. Tal parece, o no, que no se dan cuenta ¿o si? que el pueblo vive oprimido por dos grandes males: la indiferencia histórica de las cúpulas gobernantes y la ausencia de justicia social, tras ello, son utilizados a fin de conseguir sus objetivos. El resultado es humillante: disminución de la dignidad de las personas por las que deberían velar. Quienes integran la multiplicidad de partidos de la llamada izquierda nacional o «progresistas» manifiestan preocuparse por lo social, pero tanto los gobernantes como la mayoría de la dirigencia gremial, han demostrado una ineficacia alarmante y rara para personas de amplia experiencia. Continuamos a la espera de los cambios, padeciendo el «fiscalazo».

«...los cargos que da la Patria a sus hijos son de honor y empeño por la felicidad pública».

Gral. José Artigas

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y EL «NUNCA MÁS»

Los hechos políticos de los últimos 30 días estuvieron relacionados con el fracaso del Presidente en el liderazgo de su coalición política, a la que no logró aglutinar para el acto en la Plaza Independencia, donde se proclamaría el famoso "nunca más". Los actores de la interna frenteamplista lograron torcer el brazo de Tabaré Vázquez. Su único logro fue alinear a la mayoría de los Ministros en la concurrencia al acto, de menor calibre, de poner las flores en el monumento al Prócer.

La ciudadanía en general no participó y su presencia fue limitada, no más de 2000 personas en 3 millones, para ser un acto del nivel que se pretendía. Sólo una parte de la plaza fue ocupada, existiendo una concurrencia importante de autoridades del Ejecutivo, Legislativo y de Oficiales en actividad de las Fuerzas Armadas que ante una exhortación del superior se sintieron obligados a estar presentes. Las Fuerzas estuvieron representadas en la ceremonia por una pequeña guardia de Blandengues.

Lo expresado parece bastante extraño ya que históricamente, las Fuerzas Armadas, fueron las que siempre organizaron y participaron del mismo. El tema del nunca más cambió el esquema tradicional pero creemos que el próximo año o en un futuro inmediato todo volverá a la normalidad, después de este fracaso presidencial.

Los sindicatos y muchas de las llamadas organizaciones sociales tampoco acompañaron al presidente Vázquez. Las organizaciones sociales enfrentaron la posición presidencial exigiendo mayores avances en el tema de Derechos Humanos, o mejor dicho en la exigencia de venganza. Creemos que su no-participación definitivamente va caracterizando una mayor fractura social y política difícil de arreglar. A ello se suma la violencia que estos grupos nuevamente generaron en 18 de Julio que cada vez nos aleja más de cualquier idea de "nunca más".

La convocatoria por otra parte también demostró diferentes reacciones en el ámbito político de la oposición; algunos líderes como Sanguinetti y Lacalle no estuvieron de acuerdo con el acto, mientras que Larrañaga y Bordaberry sí lo apoyaron. Es decir en la oposición también se presentaron divergencias sobre el punto.

Concretamente, el objetivo de lograr un reencuentro entre orientales no se logró. El Presidente quedó muy mal parado con su propuesta, que mostró divisiones internas y externas. También se evidenció un grueso error de apreciación de la situación política y puso de manifiesto la falta del tino necesario para quien pretende conducir a los orientales.

Pero todo no queda aquí: en una declaración que no tenía mucho que ver con el Anuncio de las características del acto, afirmó que no se presentaría a la reelección. El mensaje parece apuntar a su interna: "ustedes no me acompañaron y yo no me presento a la reelección", cosa que complicará la designación del futuro candidato a Presidente de la República por el Frente Amplio. Es muy claro que poner de acuerdo la interna del Frente para determinar quién será el candidato, no será nada fácil y generará enfrentamientos que continuarán debilitando a la izquierda. Por otra parte no existen personalidades de fuste que resalten para lograr unanimidad. En el pasado Arana sustituyó a Vázquez, en la Intendencia de Montevideo, pero en su actual posición no parece de las figuras más preponderantes para un cargo presidencial cuando la propia fuerza cuestiona la honestidad de su gestión.

Mújica, que cuenta con el mayor apoyo electoral de la interna, casi 30%, no parece reunir condiciones para ser apoyado por el resto. No debemos olvidar que hay votantes no pertenecientes al Frente que apoyaron a Vázquez pero no creemos que lo hagan a un candidato de las características de Mújica.

Tampoco se puede pensar en un Danilo Astori, con fuertes resistencias internas a raíz del pago de la deuda externa y seguramente con opiniones negativas por parte de los afectados por la Reforma Tributaria. Las actitudes del Ministro de Economía no tienen nada que ver con el pensamiento tradicional de los "progresistas" y con las aspiraciones presupuestales de muchos sectores de la llamada fuerza política.

No olvidemos que en algún momento las masas desinformadas y con escaso nivel cultural se van a dar cuenta de los engaños del propio gobierno marxista, monetarista y privatizador, como el caso de PLUNA, en que no respetó el plebiscito sobre las empresas públicas. Aunque en realidad tampoco es el único plebiscito no respetado por la clase política nacional que desde el oficialismo o de la oposición son omisos a cumplir con la Constitución y la Ley.

La forma más pura de la famosa Democracia Oriental, el Plebiscito, fue violada por todo el sistema político que se queja de la llamada dictadura que sí respetó la decisión popular de rechazar una reforma constitucional, lo que representó un hecho inédito de la verdadera Historia Nacional.

En conclusión, el presidente sobreestimó su capacidad de liderazgo sobre los grupos políticos de su heterogénea fuerza y chocó con la cruda realidad. Posteriormente y muy de acuerdo con su personalidad pasó el mensaje de "no juego más y me llevo la pelota". La próxima etapa va a ser la de encuadrar nuevamente a los grupos integrantes del Frente. Si lo logra es posible que insista en el tema reelección y si no lo logra seguramente habrá serios problemas para designar candidato o para ganar la elección.



CREDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407
902 30 15

ATENCIÓN:
Está autorizada la reproducción total o parcial de los artículos de NACIÓN a condición de que se publique el nombre del autor (si figura) y la fuente.

La Redacción

Venta-Service-Insumos
MICROCOMP RESELLER
Hardware - Software - Insumos - Soporte Técnico
Computadoras Nuevas - Refabricadas - Notebooks
CONSÚLTENOS
Televentas: 403 0128
E-Mail: ventasmicrocomp@netgate.com
Web Site: www.microcomp.150m.com
CONSULTE NUESTRO NUEVO SERVICIO DE « SOPORTE TECNICO PARA EMPRESAS »

EDITORIAL:

FONDOS PARA LA ENSEÑANZA

Desde estas páginas hemos apoyado la mejora de las re muneraciones para los docentes de nuestro país por entender que la calidad de éstos hace a la calidad de la educación que se imparte, y que la calidad no se puede exigir si no se paga adecuadamente. Hemos mencionado también que, si bien hay excelentes docentes animados por su fuerte vocación, hay muchos desilusionados y otros no debidamente capacitados para la más que importante función a cumplir. Hace muchos años que los docentes –maestros de escuela y profesores de enseñanza secundaria, UTU, educación física y Universidad de la República– reciben sueldos que no condicen con la pretensión de nuestro país de reconquistar su liderazgo latinoamericano en materia educativa. Hemos dicho que la remuneración debe ser interpretada como la medida del reconocimiento de la sociedad hacia el servidor público, y estamos convencidos que las pagas actuales no condicen con el sentimiento que anida en nuestra gente hacia quienes han sido guías en su formación intelectual y también moral.

Asistimos en estos días a la lucha llevada adelante por los gremios de la enseñanza en procura de que el gobierno cumpla su compromiso de asignar a ese sector un 4,5% del PBI. Siempre discrepamos con ese criterio. El PBI unas veces sube y otras baja y no creemos que esos gremios estén dispuestos a tolerar que las asignaciones presupuestales –en particular sus sueldos– sean rebajadas en algún momento. Creemos que lo que corresponde es que el gobierno destine a la educación el mayor monto que el Estado esté en condiciones de disponer, en correspondencia con la trascendencia de ese gasto. Pero también decimos que de nada vale que se asignen mayores fondos si sus administradores no están en condiciones de darles el destino adecuado. Asimismo, de nada vale que se pague más a los docentes sin adoptar las medidas que aseguren que, en un futuro próximo, sólo los mejores estarán en las aulas. Y cuando decimos los mejores docentes nos referimos a los de mejores condiciones naturales capacitados al mejor nivel posible.

Hay algo que para muchos pasa desapercibido y que, aun siendo menor, debe ser dicho. Los institutos de enseñanza han venido siendo sistemáticamente maltratados en su estructura física por los estudiantes. Algunos, liberando sentimientos reprimidos en sus hogares y otros, respondiendo a prédicas venidas desde fuera de las aulas, sustentadas por ideologías que entienden que hay que destruir todo para facilitar la construcción de una nueva sociedad. El partido de gobierno ha cobijado a estas ideologías y hoy tiene la obligación de hablar claro al respecto, aun a costa de perder los pocos votos provenientes de esos bandos. Porque una gran parte de los dineros destinados a la educación se pierden en el reacondicionamiento de los locales de estudio, año tras año.

En resumen, bienvenidos los mayores fondos para la educación siempre y cuando provengan de la aplicación de criterios lógicos de asignación de recursos y se complementen con actitudes inteligentes y responsables de los encargados de dirigir y administrar la enseñanza en el país.

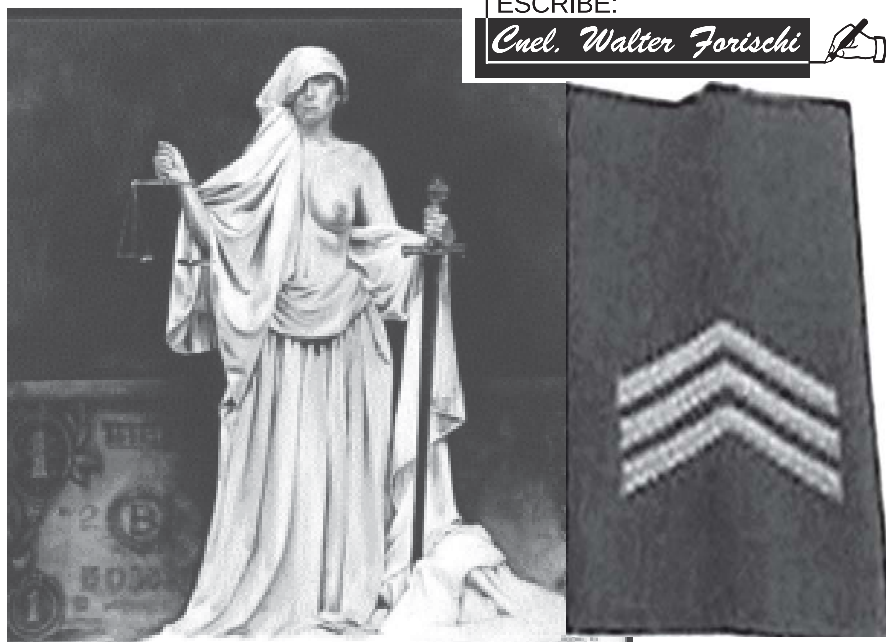
PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR
periodiconacion@gmail.com
DOMICILIO:BALTASAR BRUM 860 - FLORIDA
MENSUARIO INDEPENDIENTE
INSCRIPCION EN EL MEC: Nº 2089
Depósito Legal Nº 337 876
DIRECTOR Y REDACTOR RESPONSABLE: Sergio Capelo
COLABORADORES: Hernán Víctor Alonzo, Cnel.Carlos Silva, Dr. Gabriel Aguilar, Cnel. Walter Cibils, Juan Pablo Latorre, Lucas Corkelerrigaray, A.N. Bertocchi Morán, Dr. Daniel Alfonso, Fray Sancocho
DISEÑO, DIAGRAMACION, FOTOGRAFIA Y COMERCIALIZACIÓN: FRE.SA ediciones
Chayos 4806
Tel 513 0092 - RUC 21 1559 140019
Impreso en MICROCOSMOS S.A.
Distribuido por: DISTRIBUIDORA ESPERT SRL

JUSTICIA

Una injusticia incomprensible

SARGENTO PRESO

ESCRIBE: Cnel. Walter Forischi 



Présteme la pluma mi general, esta vez quiero escribir desde mi humilde retiro para defender a un sargento injustamente preso por la "Justicia Uruguaya".

Solo su pluma me puede inspirar de tal manera que se entienda que la sinrazón y la locura no pueden seguir haciendo estragos en nuestra sociedad sin que desde el gobierno se encare la protección de los ciudadanos de nuestro bendito país.

El sargento retirado Ernesto Soca, está preso porque desde Argentina pidieron su extradición, por haber una denuncia en su contra de haber participado en el «Plan Cóndor». Como es de conocimiento el «Plan Cóndor» fue una coordinación estratégica entre los presidentes de facto, cuando en Sudamérica había simultáneamente varios gobiernos militares y tenía como finalidad más importante la coordinación de operaciones secretas y de intercambio de información de inteligencia altamente compartimentada.

Este integrante del personal subalterno del Ejercito Nacional, se desempeñaba como ordenanza con una moto en el Servicio de Inteligencia de Defensa (SID), además de cumplir funciones por sus conocimientos como sanitario y albañil. Es un hombre relativamente joven ya que desde los pagos de Cerro Largo se vino muy joven para ingresar en una unidad militar, sin terminar prácticamente estudio ninguno,

NOTA:

LOS ARTÍCULOS FIRMADOS EXPRESAN LA OPINIÓN DE SUS AUTORES Y NO COMPROMETEN A LA REDACCIÓN DEL PERIÓDICO, QUE PUEDE COMPARTIR O NO SUS CONTENIDOS.

Cuando se crea ese organismo (SID) se le da la orden al entonces soldado Soca de cambiar de destino, para integrar el personal subalterno de ese nuevo servicio. Pocos años antes de alcanzar los años para jubilarse fue ascendido a sargento para que su valioso aporte a la patria, fuera premiado con unos pesos más en sus haberes de retiro. Dejada su ocupación militar, siguió trabajando como albañil en compañía de uno de sus dos hijos para mantener la olla familiar en un barrio periférico de Montevideo, donde de a poco se fue construyendo su humilde vivienda

Un buen día golpean a su puerta y lo detienen, lo encierran con altos jerarcas militares y lo acusan de cosas que ni siquiera entiende, los abogados le informan que alguien lo denunció en Buenos Aires de colaborar con el famoso "Plan Cóndor".

Su sorpresa no le permitió asimilar que sería puesto preso, pensó que le tomarían declaraciones sobre las personas que conocía del servicio. Desde entonces está recluido en el establecimiento penitenciario Nº 8, dejó sin su protección a la familia y a pesar de que sospecha por donde puede "asomar la cabeza el pato", no tiene la certeza de quién lo acusó: **eso es "secreto".** Poco tiempo antes de su detención un senador lo había interrogado sobre su actividad y sus relaciones con los oficiales de la época en el SID.

¿Alguien puede imaginar que el sargento Soca tenga los conocimientos y las capacidades para enlazarse con los presidentes militares de aquellos años, Pinochet de Chile, Videla de Argentina, Stroessner del Paraguay y el General Vadora del Uruguay?

Es ilógico pensar que esos generales confiarían sus secretos de Estado a un simple subalterno y desestimarían la utilización de oficiales superiores instruidos y consustanciados con sus funciones por estudio y for-

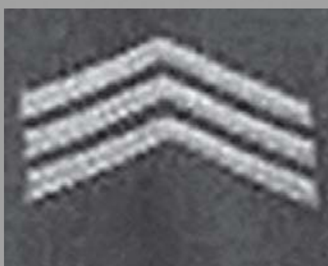
(continua en página 4)

SARGENTO...

(viene de página 3)

mación profesional.
Haciendo abstracción de su persona, ¿es dable pensar que se desampararía a una persona que estuviera tan comprometida en temas internacionales?
Este humilde servidor de la Patria está injustamente recluido, y a pesar de que en el noticiero de un medio televisivo el otro día vi con estupor mujeres, seguramente que "uruguayas" que después de treinta y tantos años "reconocían **su voz**" como torturador en Buenos Aires, no existen pruebas ni denuncias concretas que ameriten estar preso y separado de sus seres queridos. El sargento Soca está pagando la fría y desprejuiciada impunidad que ostentan algunas personas que inescrupulosamente acusan cobardemente a inocentes con total de calmar su sed de venganza por lo que le pasara años atrás, y que sin dudas no fuera responsabilidad de un humilde soldado.
Desde este humilde artículo reclamamos que quien injustamente lo acusó, levante la denuncia en Buenos Aires ya que la detención del sargento Soca no va a devolverle su felicidad, seguramente que al inescrupuloso denunciante no le faltarán medios para cruzar el charco y permitir la reconstrucción de una familia de orientales bien nacidos.
A la Justicia uruguaya le pedimos que repare la vergonzosa decisión de su detención dejando que por lo menos este humilde ciudadano pueda trabajar y amparar a su familia.
Estamos seguros de que si le aplican cualquier tipo de arresto domiciliario que le permita seguir trabajando, el sargento Soca estará agradecido y dispuesto a colaborar con la justicia en lo que le corresponda acorde a sus derechos como ciudadano oriental.
Por último pido al gobierno que se termine con esta impunidad que representa poner presos a ciudadanos por que los "hermanos argentinos" piden su extradición.
Como mínimo permítanle saber quién es su acusador para poder defenderse.

Gracias por su pluma mi General, tal vez lo vuelva a molestar, como Usted bien sabe un sargento de nuestro Ejército es tan importante como la Patria misma a la que tantas cosas buenas usted le ha escrito.



JUSTICIA

SOBRE QUEMA DE BANDERAS EXTRANJERAS Y OTROS TEMAS

ESCRIBE:
Hernán Víctor Alonzo



Hay procedimientos judiciales en trámite sobre episodios perpetrados por personas que quemaron públicamente banderas extranjeras.
Deberá estarse a lo que al respecto disponga la justicia.
Sin embargo, llama la atención que en algunos medios se sostenga que la quema de la Bandera Patria no debería estar prevista como delito y que constituiría una manera de manifestar disconformidad, articulando al respecto entre otras cosas que por ejemplo en los EE.UU. no es delito quemar públicamente la bandera de ese país, acto que se lo considera como libre expresión de disidencia.
Los seres humanos transcurrimos en una existencia simbólica, y al respecto Cassirer estudió magníficamente la incidencia de los símbolos y la expresión simbólica en la vida humana.
Imaginemos que sería la existencia humana sin símbolos.
No habría lenguaje, obras de arte, semáforos, papel moneda, las maniobras navales serían imposibles, etc.. Aquellos que menosprecian públicamente los símbolos (sean nacionales o extranjeros) o que entienden que no debería ser punible el atentado contra los Símbolos Nacionales, ¿beberían desaprensivamente el contenido de un frasco que ostenta en su interior una etiqueta con una calavera y dos tibias cruzadas, o tocarían una torre de alta tensión o se asomarían a un lugar que luciera letreros con el mismo emblema?
Los símbolos son imprescindibles para la vida humana, pero además de una función de utilidad son expresiones de valores.
II) Los Símbolos Nacionales expresan valores y cumplen una función de utilidad pública porque representan al Estado, constituyen una expresión de soberanía y nos remiten a las tradiciones que esos símbolos significan.
Cuando Artigas enarbola su Pabellón tradicional de dos franjas horizontales azules, con otra blanca en el medio, atravesadas por una diagonal roja, además de proporcionarnos un emblema patrio, toma posición frente al centralismo de la oligarquía unitaria porteña aristocratizante y fernandista mutando el color celeste por el azul y atravesándola por una diagonal roja federal. Y como dice Zorrilla de San Martín la Bandera Artiguista sangró muchísimo para mantener la idea federal y autonomista de cada una de las Provincias Unidas del Río de la Plata que si hoy la Argentina es una República Federal es gracias a Artigas y a la Provincia Oriental que sangraron para mantener tales principios, hasta quedar exhaustos ante el avance lusitano fruto de la codicia portuguesa avivada por el entreguismo unitario porteño, episodios históricos éstos que inmortalizó Blanes en su cuadro Como Muere un Oriental. La Bandera de Artigas simboliza entonces mucho como para que no se la quiera proteger.
Igualmente la Bandera de los Treinta y



Tres. Esta mantiene los colores artiguistas en sus tres franjas horizontales, y la leyenda en la blanca "Libertad o Muerte" no fue una palabrería hueca, porque nuestra independencia tuvo que ganarse en Rincón, Sarandí, Ituzaingó y la campaña relámpago de Las Misiones que fue decisiva para obtener nuestra independencia.
Téngase presente que después del holocausto de la segunda invasión portuguesa, la heroica resistencia artiguista consumió a la mayor parte de la raza criolla, y que Rivera en Rincón tuvo que pelear con muchachos de 16 años.
En cuanto a la exitosa campaña de Las Misiones, si se tiene en cuenta la precariedad de medios que empleó Rivera, la brevedad de tiempo que insumió y la extensión de territorio conquistado, constituye una de las más notables campañas de la historia, que como aconteció en un lugar desconocido y con personajes que no figuraban en el "jet set" de la época no se le dio la trascendencia que en la historia de la estrategia debería tener.
Parece que los que hoy propugna la "historia reciente" no tienen mucho conocimiento de nuestra historia antigua, por que todos estos hechos no aparecen consignados en nuestros manuales de historia confeccionados por estos nuestros actuales historiadores reescribidores de nuestra historia, y si no conocen nuestra historia antigua mal pueden ponerse a reeescribir nuestra historia reciente.
En cuando a nuestro Pabellón Nacional, sus nueve franjas horizontales alternadas blancas y celestes, representaban nuestros nueve Departamentos (que eran los existentes en 1830) dentro de nuestro actual territorio patrio.
Como nuestro país nació sin definición de límites, su territorio se definió en función de sus nueve Departamentos así representados en nuestra Bandera, lo que constituyó una manifestación y reivindicación de soberanía ante la difusa e intencional indefinición en que se dejó la cuestión de los límites de nuestro país, en la Convención Preliminar (y definitiva) de 1828.
Nuestros límites tuvieron que ser definidos merced al tesón, habilidad y perseverancia mantenidos desde 1830 hasta el Tratado de Límites del Río de la Plata concluido en 1976, con el cual quedó perfectamente definido y delimitado nuestro territorio. Esto es que nuestro actual Pabellón Nacional enarbolado en 1830 y que con sus nueve franjas horizontales eran expresión de soberanía y de mantenimiento de nuestro territorio patrio, sigue cada vez que se lo pone en alto representando esa voluntad inicial de soberanía y reivindicación de integridad territorial, así como el largo y persistente camino seguido para lograr el reconocimiento internacional e integral de nuestro territorio terrestre, marítimo y aéreo, así como su proyección Antártida que nos corresponde por derecho, tratados internacionales y nuestra perseverante presencia soberana en la Antártida.
Timoteo Domínguez (y esa porción isleña de nuestro territorio patrio reconocida por el Tratado de Límites del Río de la Plata que lleva su nombre en su homenaje), cuando defendiéndola ante la prepotencia argentina dijo "el Pabellón Nacional no se arría" es uno de los tantos heroicos episodios de defensa de nuestra soberanía representadas en nuestro Pabellón Nacional que Timoteo Domínguez valientemente defendió. Por eso cada vez que nuestra Enseña Patria está en alto, representa todo esto que parece que son muchos los que lo desconocen.
III) Congruentemente con esas caras y valiosas tradiciones patrias, el 21 de abril de 1886 se promulgó la ley Nº 1866 sobre el Pabellón Nacional, la que en apretada síntesis preceptúa la prohibición de enarbolar en nuestro territorio ningún pabellón que no sea la Bandera Nacional, que para ser colocada en edificios particulares se requiere del permiso de la autoridad competente, siendo en los días de fiestas patrias libre su enarbolamiento por los particulares (art. 1º). Sólo las Legaciones y Consulados extranjeros pueden izar sus respectivos pabellones en sus sedes (art. 2), quedando prohibido a toda sociedad o manifestación popular o festiva ostentar ninguna otra bandera que no sea la oriental (con la salvedad que esas asociaciones pueden usar como símbolos sus estandartes con los atributos de la asociación) (art. 3º). Las contravenciones a la ley llevan pena de multa o seis meses de prisión (art. 4º), y el Poder Ejecutivo debe reglamentar la ley (art. 5º).
Posteriormente el Dec. Ley 10.279 de 19 de noviembre de 1942, en su art. 6º inciso K, tipificó como delito el no guardar el debido respeto en lugar público o abierto o expuesto al público a la bandera, escudo o al himno nacional.

(continua en página 5)

GEOPOLITICA

DISTINTA A LA HISTORIA OFICIAL

LA HISTORIA REAL

Los dueños del poder económico en el mundo, no son de izquierda ni de derecha: buscan que ambas traigan agua para sus molinos, y asi mantener su dominio

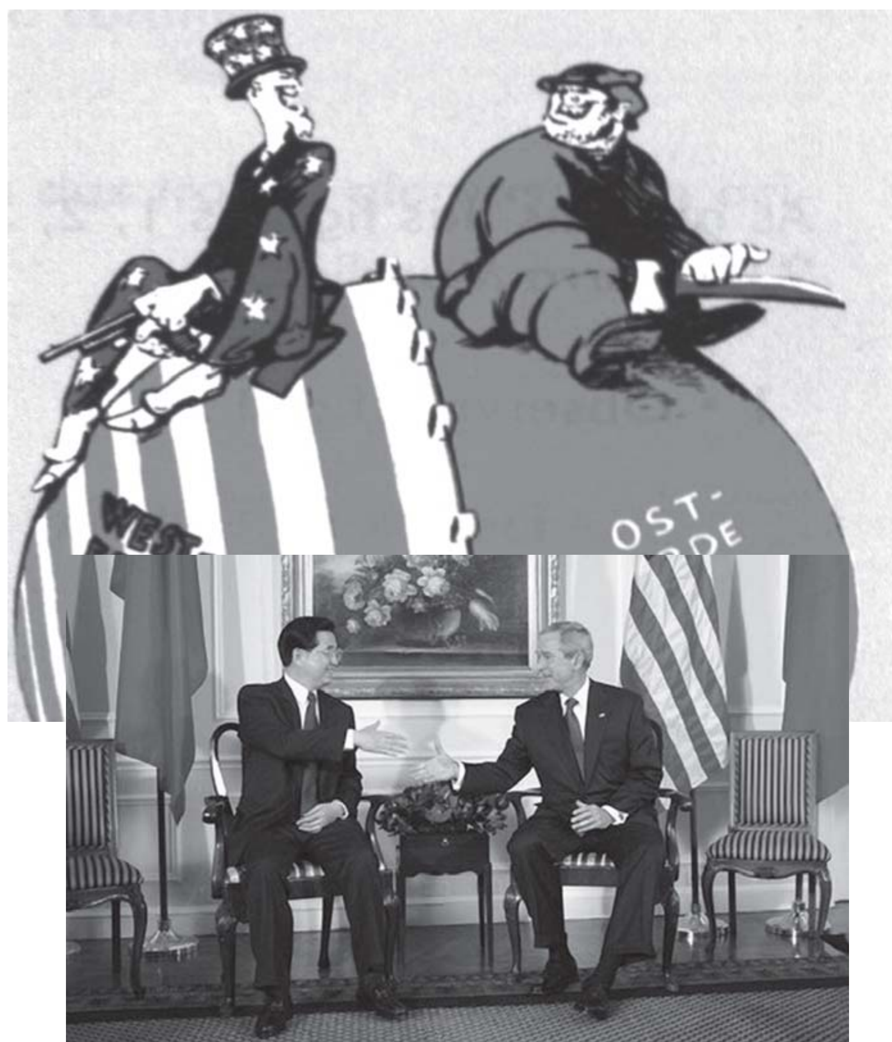
ESCRIBE:
Cnel. Carlos Silva Valiente

Inmediatamente después de la Segunda Guerra se inició la llamada Guerra Fría entre los aliados de la confrontación. Los vencedores quedaron divididos en dos grandes bloques, la Unión Soviética por un lado y Estados Unidos por el otro. Esta última nación tiene un protagonismo muy especial en la llegada al poder del marxismo, en el ex imperio socialista, antes de la Primera Guerra, ya que sus bancos apoyaron decisivamente la revolución rusa. Durante la segunda guerra también se produjo un apoyo masivo de EEUU a la URSS, en material de guerra, combustibles, alimentos y municiones. Los soviéticos pusieron los muertos del enfrentamiento ya que la mayor parte de las bajas fueron de ellos.

Estas alianzas son muy significativas, en particular cuando muchos años después de la consolidación soviética se cometieron innumerables crímenes y violaciones de Derechos Humanos en esa nación, sin que Occidente se preocupara en lo mas mínimo. La URSS invadió una parte de Polonia sin que Occidente reaccionara ante un atropello semejante al cometido por Alemania, a quien Inglaterra y Francia declaran la guerra automáticamente cuando ocupó el Oeste polaco.

Es difícil entender el porqué de actitudes tan dispares, ante hechos semejantes, si no fuera que el marxismo cumplía un papel importante para facilitar el control universal por el verdadero poder, el poder económico.

Por esta razón no nos podemos sorprender que un gobierno marxista en nuestro país propicie un TLC con EEUU, que tenga el apoyo del presidente americano que considera a Uruguay un aliado estratégico u otras cosas semejantes que son incapaces de entender los sindicatos marxistas. Tampoco son capaces de entender los liberales que consideran a EEUU un aliado, cuando en momentos de crisis y de ataque a las instituciones democráticas, como en 1971, se negara a vender armas cortas para la Policía, cuyos integrantes eran asesinados en la calle por grupos terroristas. Tampoco vendían munición de uso militar a las FFAA de los países afectados por la guerrilla, limitando así sus capacidades defensivas. En la actualidad vemos con asombro que en momentos absolutamente inconvenientes aparecen y se manejan informes desclasificados, de organismos de inteligencia americanos, que sirven para afectar a personas o a los sistemas de defensa de sus supuestos aliados en la lucha contra el marxismo.



DIVIDIR PARA REINAR

La realidad es bien diferente, el poder económico mundial divide para gobernar y cualquier fuerza organizada que pueda enfrentar sus decisiones es una molestia que debe ser barrida. Las FFAA nacionales no deben existir para estos mandones económicos y sus acólitos, tanto liberales como marxistas, que afirman en los medios de comunicación que no deben existir y hacen esfuerzos para destruir el sistema defensivo de las naciones.

EL FRACASO POLÍTICO

El sistema político nacional no entendió, no analizó la situación mundial de la época y permitió que el país fuera arrastrado a una guerra interna derivada de la guerra fría. Por esta razón los principales responsables del conflicto en Uruguay son los políticos de todos los partidos. No lograron prevenir la escalada de violencia hasta que todo el sistema político perdió el control de la situación generando un vacío de poder. Luego decretó el estado de guerra interno que permitió a las FFAA destruir los grupos armados y entrenados en el extranjero.

De ellos se destacan dos, el MLN impulsado por el sistema socialista para generar crisis y enfrentamientos internos ilegales, dentro de un país con autoridades legítimas y por otro la del PCU. Este último con cara de inocente, pese a haber ingresado clandestinamente armas obsoletas para los voluntariosos guerrilleros, carne de cañón del marxismo internacional, contaba a su vez con un ejército bien armado con material americano de última generación, caso de los fusiles M-16. Claro que su estrategia era otra muy diferente, debían usar ese aparato armado para enfrentar a las fuerzas legales si se producían hechos significativos que pudieran ser considerados actos inconstitucionales, en este caso ellos mismos asumirían el control de las operaciones enfrentando al supuesto gobierno ilegal y desacreditado, transformándose en paladines de la democracia y libertad.

La lucha se produjo y como en cualquier guerra se registraron muertos, heridos, prisioneros y desaparecidos. Es cierto que muchas personas fueron atraídas por razones de idealismos, **pero todo quien participa en una guerra sabe en qué se mete y por lo tanto no debe quejarse por la suerte que corre.** Las FFAA actuaron convencidas de que se defendía la Patria, la Constitución y la Ley, a los guerrilleros marxistas los impulso un supuesto ideal que le inculcaron aquellos que querían debilitar la sociedad para poderla dominar económicamente desde el exterior. Todos perdimos, pero no todos nos dimos cuenta de las verdaderas causas del enfrentamiento que se proyecta hasta el presente. Ahora esas fuerzas siguen dividiendo a la ciudadanía, envenenando su mente e impulsando la venganza contra los vencedores. El Sistema Socialista se desintegró, los técnicos americanos ayudaron a destruir las armas nucleares soviéticas, las Fuerzas Armadas soviéticas fueron desmovilizadas desarmadas y los ex soldados pasaron a ser decenas de miles de desocupados en

(sigue en página 5)

SOBRE QUEMA DE BANDERAS...

(viene de página 4)

Por Decreto del 18 de febrero de 1952 se reglamentó todo lo relacionado con los Símbolos Nacionales, declarándose tales: el Pabellón Nacional, el Escudo de Armas del Estado; el Himno Nacional, la Bandera de Artigas, la Bandera de los Treinta y Tres y la Escarapela Nacional.

Por último el Dec. Ley 15.752 de 9.11.1984 en su art. 19 lit.B) tipificó como delito la excitación al desprecio de la Nación, del Estado o sus Poderes y el vilipendio de los Símbolos Nacionales, de lo que se sigue que entre los valores constitutivos de nuestra nacionalidad se encuentran los Símbolos Nacionales.

Por ello es perfectamente coherente que en el art. 139 de nuestro Código Penal se encuentre tipificado el delito del vilipendio de la bandera u otro emblema de los estados extranjeros, porque si para nuestros valores jurídicos los Símbolos Nacionales tienen tutela penal, esa misma valoración se extienda a los emblemas de los estados extranjeros. Constituiría un doble discurso si nosotros exigiéramos el respeto a nuestros símbolos nacionales y no tuteleramos en nuestra república el respeto a los emblemas de estados extranjeros aunque en alguno de esos estados su símbolos nacionales no sean objeto de tutela jurídica.

Por otra parte ¿con qué autoridad podríamos nosotros exigir el respeto a nuestros Símbolos Nacionales en territorio extranjero, si en nuestro país a su vez no tutelamos el respeto a los emblemas de estados extranjeros?

Tal es el régimen jurídico sobre Símbolos Nacionales y extranjeros y debe ser respetado y cumplido.

III) En cuanto al hecho de pública notoriedad de la quema en un programa televisivo de una bandera estadounidense no tiene por qué extrañarnos dado que proviene del integrante de grupos que no manifestaron ningún respeto por nuestro Símbolos Nacionales, recuérdese al efecto el robo de la bandera original de los Treinta y Tres que se exhibía como reliquia histórica patria en nuestro Museo Histórico, bandera que nunca fue recuperada y que nunca los perpetradores del atropello aclararon que pasó con ella, pese a que esos grupos pretenden revisionismos de todo tipo y claman por concordia nacional.

El hecho está en manos de la Justicia Penal que es la que debe calificarlo. Pero fuera de calificaciones jurídicas pueden efectuarse apreciaciones de otra índole y dentro de este esquema, el hecho en sí - además de las proyecciones jurídicas que puede tener – constituyó una verdadera payasada porque si esa persona que perpetró la quema en televisión de una bandera estadounidense quería manifestar su repudio a la política de ese país, ¿por qué no quemó un billete de mil dólares ante cámaras, dado que también el dólar estadounidense es un símbolo del poder de ese país, y esa conducta no está tipificada entre nosotros como delito?

POLÍTICA

¿QUO VADUNT, FUERZAS ARMADAS?

ESCRIBE:
Gral. Iván Paulós 

A diferencia de lo que ha ocurrido desde la creación de esta república, tenemos actualmente un gobierno de ideología marxista-leninista. La mayoría de sus integrantes está formada por componentes del movimiento terrorista-tupamaro y por integrantes del partido comunista que, en la década de 1970, se levantaron en armas contra un gobierno democrático, legalmente constituido.

En el marco de una guerra interna, decretada por los órganos competentes del Estado, fueron militarmente derrotados, restableciéndose la paz que habían alterado. Dos décadas después, facilitado por la «miopía política» de los partidos supuestamente tradicionales y una coyuntura nacional e internacional favorable, acceden legalmente al poder, por la vía política, transformándose en gobernantes y, por lo tanto, ejerciendo el mando sobre las Fuerzas Conjuntas que militarmente los derrotaron.

¿Qué pueden esperar esas Fuerzas de quienes ejercerán sobre ellas el mando superior, cuando la esencia de su ideología y su prédica coinciden en destruirlas y remplazarlas?

Sus integrantes han dicho:

En Lenin, Obras completas, Editorial Cartago: ***«... la demolición de la máquina burocrática-militar del Estado es condición previa a toda verdadera revolución popular».***

En Lenin, Obras escogidas, Tomo II, pág. 129: «Los grandes problemas de la vida de los pueblos se resuelven solamente por la fuerza»; y en la pág. 557: ***«Nuestra consigna tiene que ser armar al proletariado para derrotar, expropiar y desarmar a la burguesía».****

RESERVA MILITAR

EL PAIS PAG. 9 17 abril 2007

Crean la reserva militar y FF.AA. estarán a cargo. Parlamentarios del FA redactan artículo en ley de Defensa.

El Frente Amplio se apresta a introducir un cambio sustancial en las Fuerzas Armadas: se obligará a las tres Armas a entrenar a civiles que pretenden conformar un cuerpo de reservistas militares, que entrarán en servicio en casos de conflicto armado o ante situaciones de emergencia.

«Establézcase el deber de las fuerzas de impartir instrucción militar a los ciudadanos voluntarios en carácter de reservistas», reza el borrador del artículo que los legisladores del oficialismo que entienden en temas militares elevaron a la Ministra Azucena Berruti y que analizarán junto a ella el jueves en una reunión que mantendrán en la Sede Ministerial. El anteproyecto - que en pocas semanas ingresará en el Parlamento como un proyecto de ley - fijará que la instrucción militar será voluntaria ***«salvo disposiciones contrarias del Poder Legislativo en caso de necesidad».***

Con esto finaliza la polémica, cuando desde filas del Espacio 609 se sugirió la posibilidad de que sea obligatoria. Desde el Frente Amplio se entiende que por cada soldado profesional debería haber entre siete y 10 reservistas para poder cumplir distintas tareas en conflictos bélicos o situaciones de emergencia, como tormentas, epidemias (dengue o aftosa) o atención a poblaciones afectadas por cuestiones adversas.

El entrenamiento que recibirá un reservista consistirá en el aprendizaje de normas de disciplina, acatar órdenes de un superior, respetar el castigo ante una desobediencia, hacer correctamente tareas domésticas, integración a grupos de trabajo, capacitación para el cumplimiento de funciones de apoyo a unidades operativas o efectivos militares, y criterios de distribución de alimentos y ropa.

En lo que hace a la capacitación en un campo de batalla, la nueva normativa habilitará a que militares entrenen a los civiles para camuflarse con objetos naturales y artificiales, estudiar un territorio, esquivar un campo minado, recorrer y evacuar personas en un tiroteo, realizar las distintas formas y posiciones de disparo y la atención médica primaria a un herido en combate.

HISTORIA

El reservismo existió en Uruguay desde la década del 40 y fue disuelto por los mandos militares durante la última dictadura (1973-1985). La población pudo recibir instrucción militar a través del llamado Centro General de Instrucción para Oficiales de Reserva (CGIOR). La intención del gobierno nacional - tal como quedó sugerido en los debates organizados durante el año pasado - es poner en marcha nuevamente a esa institución o fundar una nueva Revista Internacional, febrero de 1971, pág. 26: ***«Conserva su valor de actualidad, la actividad de Lenin y del partido bolchevique, quienes realizaron un trabajo tesonero y sistemático en el Ejército, para ganarse a las tropas, romper el ejército burgués y crear posteriormente las Fuerzas Armadas de la revolución socialista»***.

En septiembre de 1971, el alto dirigente comunista soviético Boris Ponomariov señalaba que ***«... el avance del partido comunista en Chile estaba vinculado a 'la aplicación de la doctrina marxista-leninista sobre el Estado, lo que exige todo el poder, la destrucción del Estado democrático y, particularmente, de las Fuerzas Armadas»***.

En ***«Chile: ¿una economía de transición?»***, de Sergio Ramos, pág. 155, año1972, expresa este miembro de la Comisión Técnica del Partido Comunista:

«...la conquista del poder político pasa necesariamente por la destrucción del ejército Permanente y la Policía».

Antonio Gramsci, importante ideólogo marxista italiano, sostiene que ***«la intelligenza tiene que apoderarse de la educación, de la cultura y de los medios de comunicación social, para desde allí apoderarse del Poder Político y con él dominar la sociedad civil».***

En 1967, como derivación de la organización revolucionaria Tricontinental que, con el apoyo de Rusia y China se realizó en Cuba, se creó OLAS (Organización Latino Americana de Solidaridad), que fue la encargada de organizar, apoyar y coordinar los movimientos revolucionarios marxistas de naturaleza armada en el continente americano. En la ocasión, integraban nuestra numerosa delegación subversiva dos próximos ministros del gobierno marxista-leninista: José Díaz Chávez, en el Ministerio del Interior, y Reinaldo Gargano Ostuni, en el Ministerio de Relaciones Exteriores. La proclama final de OLAS contiene 20 puntos, entre los que se destacan:

Que constituye un derecho y un deber de los pueblos de América Latina hacer la revolución.

Que los principios del marxismo-leninismo orientan el movimiento revolucionario en América Latina.

Que la lucha revolucionaria armada constituye la línea fundamental de la revolución en América Latina y que todas las demás formas de lucha deben servir y no retrasar el desarrollo de la línea fundamental, que es la lucha armada.

Que para la mayoría de los países del continente, el problema de organizar, iniciar, desarrollar y culminar la lucha armada constituye la tarea inmediata y fundamental del movimiento revolucionario.

Como consecuencia y derivación lógica de los antecedentes referidos, se instaló y desarrolló en nuestro país la revolución armada anteriormente señalada, que fue militarmente vencida.

En el mes de diciembre pasado, dos meses antes que el conglomerado marxista-leninista accediera al gobierno, hubo al menos dos declaraciones públicas significativas, referidas al tema que tratamos. Fueron dichas por José Mújica Cordano, integrante de la Dirección Central del movimiento terrorista tupamaro y futuro Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, quien recomendó la agremiación en los cuarteles, con lo que el comando de las Fuerzas pasaría, en los hechos, al PIT-CNT; y por la futura Ministra de Defensa Nacional, Dra. Azucena Berrutti, aludiendo a la necesidad de aumentar el sueldo a los Soldados (no a los Oficiales), para lo cual sería necesario disminuir los efectivos, lo que constituye una solución aritmética simplista, pero fiel a su ideología de discriminar jerarquías, distanciando a los Soldados de sus Oficiales y captarlos en detrimento de la disciplina.



Posteriores declaraciones de Berrutti determinan su intención de transformar a las Fuerzas Armadas, para lo cual será necesario «modificar su estatuto y las personas». En cuando a transformar las personas, debe hacerse«a través de cambios en su formación, lo que implica modificar y revisar los planes de estudio de los Oficiales». Las modificaciones apuntarían a integrarlos a una organización ***«con mayores características civiles en la dirección»*** y ***«que se formen con los conceptos democráticos que pretendemos rijan en todo el país. El futuro subsecretario de Defensa Nacional, Bayardi, entiende que la investigación de los desaparecidos debe hacerse en forma pública, indicando también los nombres y apellidos de los implicados».***

¿Las Fuerzas Armadas, qué pueden esperar, sino su gradual destrucción material e ideológica y la creación simultánea de la Fuerza paralela que la sustituya, que será marxista-leninista y, como tal, el brazo armado del partido gobernante, alterando su misión esencial, que es servir a la Patria?

¿Cómo alcanzarán este objetivo fundamental a sus fines?

A -Por la vía legal, basados en sus mayorías legislativas:

1. Modificando las asignaturas y programas de estudio.
2. Utilizando profesores y conferencistas nacionales y extranjeros de su ideología.
3. Modificando a sus fines los temas de concursos para ascensos.
4. «Reflotando» el movimiento reservista, con lo cual distintas agremiaciones concurrirán a instruirse militarmente en Unidades militares.
5. «Reflotando» el CGIOR (Centro General de Instrucción para Oficiales de Reserva), con instructores nacionales y extranjeros.
6. Intentando crear agremiaciones del personal de tropa, discriminando remuneraciones.
7. Utilizando a sus fines y/o destruyendo los archivos de inteligencia.
8. Disminuyendo los efectivos y dispersando las Fuerzas, para debilitarlas.
9. «Descabezando» a las Fuerzas de los Jefes y Oficiales opositores gravitantes.
10. Legislando a sus fines para neutralizar a los opositores o quienes puedan serlo, como los Centros Sociales de Oficiales y de personal subalterno.
11. Recibiendo un rico asesoramiento y apoyo de gobiernos de ideologías afines, particularmente Cuba.
12. En el momento adecuado, sustituyendo definitivamente la «Fuerza Antigua» por la «Fuerza Nueva».
13. Utilizando los «Derechos Humanos», profundizando, por esa vía, el hostigamiento vigente.
14. Maniobrando con retribuciones y atribuciones, para enfrentar a la Policía con las Fuerzas Armadas.*
15. A través de la deformación histórica que lleven a cabo en la educación, capitalizando a sus fines a los héroes nacionales, en actos seudo-políticos.
16. Intentando dividir al Ejército, separando a «los militares malos del pasado» de los «militares buenos del presente».

B. Por la vía ilegal, basados en el exitoso trabajo político de sus cuadros:

1. Infiltrando a las Fuerzas Armadas y Policiales, erosionando su moral y disciplina.
2. Preparando secretamente un aparato armado, en base al personal y experiencia existente, cono ya lo han hecho en condiciones menos favorables.
3. Creando enfrentamientos y/o distanciamiento entre las Fuerzas o dentro de ellas, fomentando la delación y la indisciplina, captándolas progresivamente para sí.
4. Fomentando «escraches» a domicilios de opositores.

CONCLUSIÓN:

1) El gobierno marxista-leninista tiene en la esencia de su ideología y compromiso político la destrucción gradual de las Fuerzas Armadas y Policiales existentes y su sustitución por las que creará, completando «la demolición» que iniciaron gobiernos anteriores.

2) Junto a la ideología y compromiso, tiene los medios de hacerlo, porque los partidos conocidos como tradicionales, salvo excepciones individuales, por espacio de dos décadas les dieron todos los apoyos imaginables, lo que hizo posible su formidable triunfo electoral.

3) En esta coyuntura histórica tan especial, en que el fracaso y el descrédito del poder político, otrora tradicional, pone en riesgo la identidad nacional y la de órganos naturales que la sustentan, es necesario que las Fuerzas Armadas y, en particular, el Ejército, fijen límites a las presiones y transformaciones previsibles.

4) Esos límites deben ponerlas a salvo del revanchismo, de transformaciones que desvirtúen su misión y tradiciones, que vulneren la dignidad de sus componentes o que las humillen o menoscaben como institución fundacional de la Patria.

POLITICA

BIENVENIDO MISTER VÁZQUEZ

ESCRIBE:
P. Lucas Corkelerrigaray 

"Voy pa' la tablada de los gauchos zonzos,
"A venderles miles de esperanzas gordas…"

Alonso y Trelles – "Hopa, Hopa, Hopa"

Sonrióse el tropero (que era el Desengaño), verificó que el coiffeur oficial hubiera logrado en su cabellera el look exacto, impartió instrucciones a la guardia pretoriana encargada de distanciarlo del pueblo, e inició su triunfal descenso en helicóptero en Villa del Carmen del Durazno, para tomar, a la cabeza del soviet ministerial, trascendentales medidas de gobierno. La bajada de las nubes se parecía a las tomas iniciales de aquel clásico políticamente incorrecto de Leni Riefenstahl,**(1)** pero allí en la 4ª. Sección de Durazno ¿quién notaría el inocente plagio?

Otro clásico del 7º Arte –este español— inspiraba el guión del Consejo de Ministros que iba a escenificarse en el Carmen. Era "*Bienvenido Mr. Marshall*", el filme de humor ácido de García Berlanga que pinta la llegada a la maltrecha Europa de postguerra de los embajadores de Truman, empeñado en reconstruir países con tanto afán como los habían demolido sus aviones y hambreado sus bloqueos. La expectativa de recibir banqueros con alforjas henchidas de dólares excita la imaginación de los ingenuos labriegos de Villar del Río —un pueblecito castellano – y aquella buena gente ya ve cumplidas sus más alocadas quimeras: **"*Los yanquis han venido, / Olé salero, con mil regalos, / Y a las niñas bonitas / Van a obsequiarlas con aeroplanos, / Con aeroplanos de chorro libre / Que corta el aire, / Y también rascacielos, bien conservaos / En frigidaire.»***

Y como para los yankis España equivale a Andalucía, con sus toreros, pasodobles y el aguardiente que tumbaba a Hemingway, el Alcalde del pueblo decreta que los vecinos reciban a los financistas yankis disfrazados de andaluces y entonando coplas que anuncian un raudal de *"divisas pá quien toree mejor corría"*.

TESIS

Y en algún comité de base saltó la idea**:** ¿por qué no repetir en el Carmen la visita de Mr. Marshall? Bastaba poner a los ministros a formular cuarenta y dos (42) promesas **(2)**–mejor, sin plazo— y aplacar con beneficios morales el desencanto de los ciudadanos del Carmen: por ejemplo concediéndoles el honor de ver de cerca a los individuos que ganan los sueldos más altos del escalafón. La visita se recordaría por generaciones, y más de un lugareño se jactaría**:** "*en tiempo'el finao mi Tata el gobierno juncionó aquí en el Carmen — y no en San Jorge ni en Blanquillos*" (había que explotar rivalidades dialécticas con localidades vecinas). En lugar del Alcalde de Villar del Río actuaría el Intendente departamental, el compañero de ruta Vidalín. Vázquez lo recibió describiéndolo como un hombre que *"**está junto al gobierno nacional**"*, curioso cumplido que el caudillo blanco agradeció proclamando que "***no hay colores que dividan***" **(3)**, afirmación que vecinos entrevistados por NACIÓN calificaron de poco ajustada a nuestro sistema constitucional pluripartidista.

No prosperó, en cambio, lo de ataviar al vecindario –como en el filme de Berlanga— con la indumentaria que los líderes del proletariado urbano creen que la gente viste en el Interior. Los escenógrafos de El Galpón recomendaban multar a todo gaucho que circulara sin vincha y culero durante el cónclave ministerial, confiscar las yeguas sin cencerro y hacer mugir a novillos **con** guampas en los alrededores de la sala de sesiones ministeriales. Por su parte Marina Arismendi Dubinsky Aishemberg exigía eliminar los bretes que matan los lujos camperos y confiscar las tierras de los kulaks que en auto van a los rodeos. Nada de lo cual se concretó, porque ya se sabe que el Frente "está dividido" y porque en Durazno el Carnaval se festeja en febrero y ya basta de cambios de feriados por decreto.

ANTÍTESIS

Pero el gran aguafiestas fue el pueblo del Carmen, cuya indiferencia ante el magno espectáculo también evoca la lírica del Viejo Pancho. Aquello de **"*tuito es hielo afuera; tuito es frío adentro"*** se aplicaba al bajo cero reinante fuera y dentro del Club Recreativo Democrático, tan hacinado de estadistas y guardaespaldas como ayuno de pueblo, el cual, al principio ***"del lado de afuera y pegados a los ventanales"* –**se regodeaba Fasano al describir a las masas en lugar recoleto y en la actitud sumisa que de él espera el progresismo—pronto dio muestras de irreverente impaciencia.

Para empezar, a la gente del Carmen le disgusta que sus huéspedes, por progresistas que sean, irrumpan con un ***"inusual despliegue de seguridad"*** (sic Fasano) como si entraran en territorio comanche. El Interior conserva una hidalguía ancestral que cuesta arrancarle, porque la Democracia Avanzada no avanzó bastante y el Desarrollo Social está un poco arrollado.

Ni siquiera el Presidente Vázquez logró mejorar la atmósfera con esas palabras tersas pero rotundas, austeras pero innecesarias, de sutileza tan ínclita cuan alquitarada, que aguardaba con avidez nuestra atrasada República: *«trabajando todos juntos, hombro a hombro, tanto en las instancias difíciles como en los momentos de alegría».*
Los paisanos empezaron a fruncir el ceño, como quien sufre una tomadura de pelo, cuando los ministros, creyendo desasnarlos, les explicaron que las inundaciones y las sequías no son cosa buena (Mujica); les anunciaron que en algún futuro se podrá andar en barca en el Río Uruguay (imprescindible para no hundirse); culparon al Tribunal de Cuentas de no autorizar gastos del Gobierno "*por cuestiones de papeleo"* (cumpliendo normas constitucionales sancionadas para evitar robos), y les participaron la novedad de que uruguayos y argentinos conversan sobre Botnia. Falló también el interludio cómico, en que Mujica trató de "Pelado" al jerarca Rubio, jocosísimo chiste que algunos enemigos de clase infiltrados recordaron que fue traído a estas tierras por el circo Podestá en el siglo XIX.

Pero el vaso lo colmó la promesa de un cambio revolucionario de estructuras agrarias a través… ¡de un censo agropecuario!, instrumento que se utiliza en el Uruguay desde 1852,**(4)** y aunque la claque acarreada de Montevideo estalló en aplausos **(5)** como en las jiras de Chávez por los caseríos de la sabana, los ya escasos curiosos terminaron por replegarse a sus hogares, irritados por el insulto a su supuesta ignorancia y cavilando que hay que disfrutar de la paz domiciliaria mientras no se aprueben los proyectos del régimen de curiosearles "legalmente" las habitaciones después de la caída del sol.

Otro detalle que privó al espectáculo de los aplausos de la crítica fue el informe sobre el floreciente y no muy palpable bienestar social de que gozamos, siendo que bastaba que el Gabinete recorriera unos pocos kilómetros
(sigue en página 10)


Vecinos del Carmen en la Plaza Artigas de la localidad. El pueblo del mejor pan y del mejor vino tuvo que soportar a los peores políticos.

LA HISTORIA...

(viene de página 4)

la ex potencia mundial, ahora los rusos le piden a Bush que quieren la protección de su sistema antimisiles, el muro de Berlín no existe más, los países satélites ingresan a la OTAN y a la Unidad Económica Europea, pero los comunistas criollos tratan de repetir las hazañas terroristas del pasado.
Para ellos los dados están echados: si ese es su camino y optan por la guerra, tendrán que asumir el destino que les toca a quienes quieren ser combatientes y sin llorar si les toca perder.

LOS NUEVOS TERRORISTAS

Las bombas de los últimos días sirven para señalar quién es terrorista y quien inicia el camino de la violencia, aún cuando el país es gobernado por izquierdistas y viejos terroristas como ellos. Claro está, será mucho peor para ellos, ya que no contarán con la infraestructura de otros tiempos. Tampoco entienden que el poder económico no precisa de los marxistas para poder gobernar a Occidente, su objetivo político y militar es otro, es el poder económico de China, India, y el valor económico del petróleo en los países islámicos. La estrategia es unir a Occidente en esta nueva guerra donde Chávez queda alineado con sus amigos de la OPP, es decir enfrentado con el resto de Occidente.

En conclusión: el Poder Económico ha estado por encima de cualquier alineación ideológica y nunca dudó en enfrentar a unos contra otros para lograr sus objetivos. La defensa de los intereses nacionales fue ignorada por todos los actores. Nuestros políticos y todo el sistema no entendió qué pasaba y no logró mantener al Uruguay fuera del enfrentamiento perverso de la Guerra Fría. Ellos son los principales responsables de lo sucedido ya que su obligación era conducir la Nación y no sólo dar discursos grandilocuentes, aparte de cobrar excelentes remuneraciones. Los perdedores de la guerra interna demuestran su falta de grandeza y siguen llorando por los rincones, tratando de dar lastima, para vengarse de los vencedores. Lo más preocupante es que algunos desubicados siguen generando violencia sin entender que las décadas del 60 y 70 ya quedaron en la historia. Los que escojan este camino van a tener un mal final, probablemente enfrentando a autoridades que teóricamente son afines a sus ideales.



INTERNA

Impune ante los puebl

EL DEMOCIDI

100 MILLONES DE MUERT

Ha llegado la hora de un rotundo ***No*** a la pedagogía oficial de domesticación y envilecimiento colectivo que garantiza nuestra condición colonial. Hay que proclamar que la grandeza de la Patria oriental no está en haber hospedado las vacas de Hernandarias, ni aprendido inglés en "The Southern Star", ni llamar "tradición liberal" a la mala costumbre de recibir con los brazos abiertos y los ojos cerrados a cuanto terrorista, carbonario y pirata excretaba Europa, ni acumular divisas aprovechando guerras distantes, ni enarbolar nuestro pabellón sólo para engalanar "glorias deportivas", ni dar franquicias a la P-Due y la Secta Moon para que forjen nuestro desarrollo. Nuestro derecho de ser Nación está en ser fieles y reconquistadores, en no ofender pero tampoco temer, en afirmar la jerarquía de los valores por encima del peso muerto del número, y en amar la justicia.

Esta necesaria Terapia histórica y política nos obliga a recordar que también el Uruguay mereció de la Providencia el honor de ofrendar, en defensa de Occidente, la sangre de algunos de sus mejores hijos, que el comunismo —ideología y praxis de lo inferior— ultimó enfurecido por la humilde grandeza de esos nuestros compatriotas. La lista de nuestros mártires**(1)** es larga, pero podemos condensarla en el recuerdo de seis vidas jóvenes que por las circunstancias en que nos fueron arrebatadas, reflejan fielmente las características de este combate, físico y metafísico, que ha venido librando la humanidad contra sus peores enemigos.

A todos los caídos exaltamos, pues, evocando por una parte a **Dolores y Consuelo Aguiar Mella**, hermanas del vicecónsul uruguayo en Madrid, asesinadas en 1936, por odio a la Fe, por milicias comunistas;**(2)** y por otra parte a los soldados **Saúl Correa Díaz, Osiris Núñez Silva, Gaudencio Núñez Santiago** y **Ramón Jesús Ferreira Escobal**, fusilados por elementos del MLN el 18 de mayo de 1972 por odio al Ejército fundado por Artigas. En el sacrificio de esos seis orientales se cumple la norma de Leonardo Castellani: su muerte libremente aceptada en cumplimiento del deber fue un gesto sustancialmente idéntico en todos ellos, porque entregar la vida por Dios o por la Patria representa un único y mismo amor.**(3)**

En honor a esos jóvenes y a todos los demás compatriotas que han sufrido muerte, prisión, calumnia, exclusión social**,** persecución política y gremial, exilio y menosprecio, y en honor a la minoría de los que han sabido **vivir peligrosamente** en medio de la mirada bovina de los que consideran al marxismo como una ideología más, ***"que no comparto, pero que respeto"***, cumplimos el deber de exponer el prontuario de ese comunismo mundial que ha vuelto a sentar sus reales en el Uruguay ***como si nada hubiera pasado***. Las cifras espantan, pero más inquietan las preguntas que, como remate, proponemos a nuestros lectores.

LA NECROFILIA COMO IDEOLOGÍA

Advertimos al lector que las cifras siguientes son promedios, y en algunos casos **las más bajas** de las publicadas por diferentes investigadores imparciales. A algunas las respalda la confesión de parte, como la formulada por Jrushov en el XX Congreso del PC de la URSS en 1956. La masacre de la oficialidad polaca en Katyn en 1939 fue refrendado por los gobiernos neutrales de la época. El exterminio por hambre ***programada*** de la población rural ucraniana se reflejó en los censos oficiales de la URSS y fue reconocido por el Parlamento ucraniano el 29.XI.2006. La Enciclopedia Británica, estudios de izquierdistas extemporáneamente arrepentidos, como Brzezinsky, y datos aportados por "hermanos separados" de la marxista progenie abonan otras de las estadísticas que aquí presentamos (el 7.IV.69 Radio Moscú informaba que el régimen de Mao exterminó a 26,3 millones de personas en 1949-65).

—Período de **Lenin** (1917-1924): 4 millones de muertes por ejecuciones y exterminio en campos de concentración creados por el "gran humanista". Sin contar los efectos demográficos del terror (10 millones de nacimientos menos) ni los 2 millones de emigrados. El mayor peso del terror recayó sobre las clases populares, *"los estúpidos semisalvajes de las aldeas rusas"* los llamaba Lenin.

—**Stalin** (1924-1953) – Promedio de los investigadores: 51 millones entre víctimas del GULAG, hambruna artificial del campesinado ucraniano, purgas, fusilamiento de soldados soviéticos por el "delito" de rendirse, 442.000 enviados a batallones de castigo, 600.000 soldados del Eje ejecutados en campos de concentración, etc., en 61 millones. La fuerza de **trabajo esclavo** soviética llegó al 20% del total del país. Un kilo de oro extraído de las minas siberianas de Kolyma costaba una vida humana. Conquest cita las palabras de un médico soviético a un preso: «*No te trajeron para vivir, sino para sufrir y morir… Si sobrevives... es que trabajaste menos de lo debido o comiste más de lo que te correspondía".*»**(4)**

Capítulo aparte merecen las deportaciones de poblaciones decretadas "irredimibles" (nacionalistas cristianas o musulmanas). Cifras mínimas de muertos: Chechenos: 590.000; Kalmukos: 142.000; pueblos bálticos (1940-41): 55.000 (de 85.000 deportados); 1944 en adelante: 170.000 muertos; civiles alemanes deportados del Este de su país (2 a 6 millones de muertos; 2.384.000 según la Enciclopedia Británica) **(5)**

— **Tito**: Mediana de 150.000 muertos después de la guerra, incluidos ex prisioneros de guerra masacrados en Bleiburg.

—**Polonia**: 15.000 oficiales exterminados en Katyn (se cree que hay más fosas comunes) y 4.000 ejecutados políticos.

—**Mao** – 44,5 a 72 millones de víctimas (France Presse, 25.IX:99), desglosadas en Purgas rurales, 1946-49: 2 a 5 millones; Purgas urbanas 1950-57, 1 millón; *Lucha de los Tres Antis* (1952-53): 200.000*; Reforma Agraria:* 2-3 millones confesados por Mao; ***Gran Salto Adelante***: 20 a 43 millones; ***Revolución Cultural***: 2 a 7 millones; ***Campos de reeducación***: 20 millones; Tibet: 0,6 a 1,2 millones.

—**España**: Víctimas entre julio de 1936 y abril de 1937 contabilizadas como mártires: 6.832 (4.184 del clero secular, 12 obispos, un administrador apostólico y seminaristas; 2.365 eran religiosos y 238 religiosas). 75.000 personas ejecutadas sólo por ser católicas. En el apogeo del régimen comunista el gobierno lo ejercía, de facto, el embajador soviético Rosenberg.

—**Cuba:** 8.000 ejecuciones confirmadas, más las derivadas de intentos de fuga del país (est.: 20.000). La legislación cubana prevé 112 delitos penados con la muerte. Cabe agregar las bajas, propias y ajenas, de actividades subversivas confesas del castrismo en distintas partes del mundo, incluidas agresiones militares en gran escala en África.

—Y las masacres de Bela Kun, el Vietcong, el Pol Pot, el Sendero Luminoso, el ERP, las FARC, el sandinismo, la STASI, el cuasicomunismo de Plutarco Elías Calles**…**

"No es Rusia la que engendró el sovietismo, las purgas, los crímenes en masa, las deportaciones, el GULAG. Todo ello proviene del propio marxismo-leninismo"

Solzhenytsin

La defensa de Rusia contenida en la cita anterior no es expresión de celo patriótico, sino realidad incontrovertible. El comunismo no es ruso y los crímenes comunistas no son "excesos", sino la rigurosa aplicación de una ideología. Los crímenes no empezaron con Stalin, como engaña Hollywood, sino que, exigidos "científicamente" por Marx, fueron aplicados primeramente por Lenin, *"quizá el hom-*











JÓVENES URUGUAYAS ASESINADAS POR COMUNISTAS EN ESPAÑA, HECHO QUE OCASIONÓ LA RUPTURA DE RELACIONES CON LA REPÚBLICA ESPAÑOLA. ACTUALMENTE BEATIFICADAS POR LA IGLESIA, SUS RESTOS DESCANSAN EN LA CATEDRAL DE MONTEVIDEO.

CIONALES

os del mundo

IO COMUNISTA

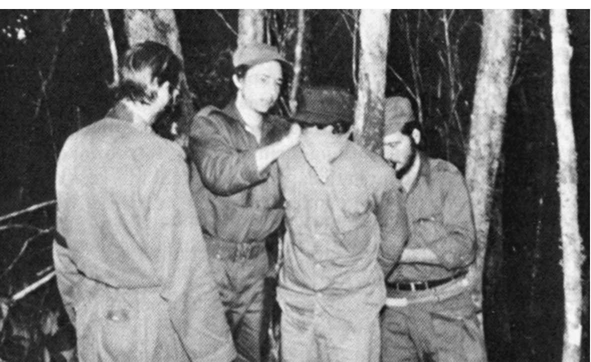
OS RECLAMAN JUSTICIA



SOLDADOS ASESINADOS POR EL MLN: EL ODIO AL EJÉRCITO



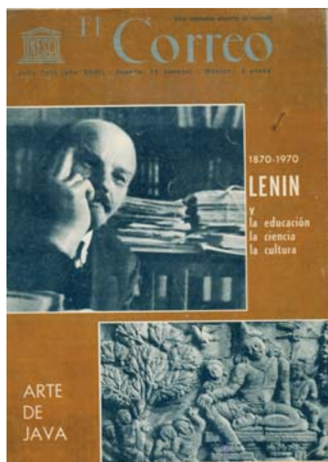
JOSÉ CALVO SOTELO - REPRESENTABA LA ESPAÑA AUTÉNTICA. ODIADO POR LOS MARXISTAS Y LOS DEMAGOGOS, DE QUIENES HABÍA DICHO: «LOS PARTIDOS POLÍTICOS NACEN 'PARA SERVIR EL INTERÉS NACIONAL', PERO FORJAN INMEDIATAMENTE OTROS INTERESES, POSTIZOS Y MALSANOS, A LOS QUE SOMETEN EL NACIONAL». LA ANTIESPAÑA NO TOLERÓ ESA OSADÍA, PERO SU MUERTE FUE LA CHISPA QUE DESATÓ LA CRUZADA DE 1936.



RAÚL CASTRO, EL HEREDERO DEL TRONO MARXISTA EN CUBA, VENDA LOS OJOS DE UN DETENIDO A PUNTO DE SER EJECUTADO



VÍCTMAS DE LA REVOLUCIÓN MARXISTA EN ASIA



LENIN, PRÓCER DE LA O.N.U. REVISTA OFICIAL DE LA UNESCO, «MINISTERIO DE CULTURA» DEL GOBIERNO MUNDIAL, ENSALZA COMO PALADÍN DE LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA AL CREADOR DEL GULAG SOVIÉTICO.

bre más grande de los tiempos modernos" si creyéramos a la revista LIFE (ver en nota adjunta las alabanzas de la ONU). Vayan unas pocas declaraciones de los progenitores del comunismo:

Marx&Engels – ***"Los comunistas no se rebajan en disimular sus opiniones y proyectos. Proclaman abiertamente que sus fines sólo son alcanzados por el violento derribo del pasado orden social; (…) apoyan, en todos los países, todo movimiento revolucionario contra el orden sociopolítico existente"*** (Manifiesto Comunista*).*

Mao – ***"No nos podemos permitir la menor benevolencia con los reaccionarios ni con las clases reaccionarias"*** (Sobre la dictadura democrática popular)

Lenin – ***"No podremos vencer si no usamos las formas más duras de terror revolucionario"*** (Trotzky, Biografía de Lenin, 1924) – ***"El terror es una necesidad absoluta….Es esencial proteger a la República Soviética de los enemigos de clase aislándolos en campos de concentración"*** *(*Decreto sobre el Terror Rojo: Archivo Central Especial del Estado, f.7523, II.2) ***"En cada distrito de producción de grano se tomarán 25 a 30 rehenes entre los ricos, que darán cuenta con su vida de la recolección…"*** (Centro Ruso de Preservación Histórica). ***"La dictadura* (bolchevique) *significa poder irrestricto basado en la fuerza y no en la ley"*** (Lenin, Obras Completas). ***"La Ley no debe abolir el terror;…hay que legalizar el terror"***. Lenin (no Stalin) creó la Checa en 1917, amplió sus mortíferas potestades en 1921, creó los Tribunales Revolucionarios e inició las deportaciones a los campos de trabajos forzados de las *familias* de los militares antibolcheviques.

PREGUNTAS INDIGESTAS

⇉ ¿Sería malevolente atribuir a quienes hoy se reputan comunistas, marxistas o leninistas identidad de consignas y propósitos con los creadores y adalides de esas ideologías cuyo nombre adoptan? ¿Les valdría la excusa de supuestos excesos prácticos que afearon una ideología humanista, siendo que todos los ideólogos del sistema destacaron que por sobre las especulaciones teóricas está la "praxis", y su praxis constante fue inundar al mundo de sangre inocente? ¿Por qué no tienen siquiera que explicar al organismo electoral que les concede lemas electorales y subsidia sus votos que cuando Lenin hablaba de terror aludía, con una simpática guiñada, a un inocente Halloween, que por algo se celebra en Octubre?

Conociendo el "amor *propio*" que caracteriza a los dirigentes marxistas de esta parte del mundo –ellos mismos insisten en que el idealismo es una desviación nacionalista burguesa— ¿el reverdecimiento de partidos comunistas no hace sospechar que el comunismo "que fracasó" mantiene sus centros financieros trasnacionales como en las doradas épocas en que el barón Westphalen respaldaba a Marx, Trotzky se enmatrimoniaba con la hija del banquero Jabotowsky, David Graiver administraba el dinero de los secuestros de los Montoneros y en el aparato financiero del P.C. no había empresarios que "no tuvieran nada que perder más que sus cadenas".

(Endnotes)

(1) Se inicia con los obreros del transporte Bertua y Pallas, mártires del nacional-sindicalismo.

(2) La partidocracia uruguaya homenajeó con el nombre de una plaza a la "República Española" que asesinó a nuestras compatriotas.

(3) "***AMAR A LA PATRIA ES EL AMOR PRIMERO / Y ES EL POSTRERO AMOR DESPUES DE DIOS;*** / ***Y SI ES CRUCIFICADO Y VERDADERO,*** / ***YA SON UN SOLO AMOR, /YA NO SON DOS".*** Castellani, 1944.

(4) Robert Conquest. «Kolyma, the Arctic Death Camps».

(5) Este componente del genocidio no puede atribuirse exclusivamente a los soviéticos. 💣

LOS GENOCIDIOS COMUNISTAS FUERON PREMEDITADOS Y PLANIFICADOS FRÍAMENTE.

Existe una intención criminal y genocida desde Moses Hess y Karl Marx hasta Josif Stalin y Mao Tse Tung.

"La próxima guerra mundial hará que desaparezcan de la superficie de la tierra no solamente clases y dinastías reaccionarias, sino también pueblos reaccionarios enteros. También esto forma parte del progreso"
F. Engels, con la aprobación de Karl Marx , en respuesta a la obra de Bakunin, el "Llamamiento a los esclavos".

"Todas las casas, hoy día, están marcadas con una misteriosa cruz roja. El juez es la historia, el ejecutor de la sentencia es el proletariado".
Karl Marx, citado por Albert Camus en «El hombre rebelde». Pág. 241.

"Para deshacernos de nuestros enemigos, debemos tener nuestro propio terror socialista. Debemos atraer a nuestro lado digamos a noventa de los cien millones de habitantes de la Rusia soviética. En cuanto a los otros, no tenemos nada que decirles. Deben ser aniquilados".
Grigori Zinoviev Apfelbaum, septiembre de 1918, en "Severnaya Comuna", núm. 109, 19 de septiembre de 1918, pág. 2. LIBRO NEGRO, 93.

"Durante la reacción antibolchevique se hallaron cadáveres confusamente amontonados en subterráneos. Los diplomáticos extranjeros invitados por el pueblo a confirmar con sus propios ojos semejantes horrores, atestiguan haber visto no pocos cadáveres de monjas con el crucifijo que solían llevar colgado al pecho, clavado en el corazón, y las cuentas de los rosarios hundidas a martillazos en las sienes y todo alrededor de la cabeza"

Periódico italiano "La Divina Parola" publicó, en su número del 25 de abril de 1920, sobre la dictadura de Bela Kuhn en Hungría:

"Solamente en Croacia han perecido más de 400.000 entre fieles y religiosos; en los campos de concentración sufren más de 100.000 católicos; el 15 % de los sacerdotes han sido asesinados...La venerada imagen de Nuestra Señora de Bistrica, patrona de Croacia, arrancada de la Catedral de Zagreb y despedazada en la plaza».

«10 febrero 1945. las hordas de Tito entran en Soroki-Brijeb (Croacia) y encierran en el convento a cuantos padres –por cierto franciscanos- encuentran, quemándolos seguidamente con gasolina."

NCWC (National Catholic Welfare Conference)

BIENVENIDO...

(viene de página 7)
(viene de página 7)

(¿deberíamos decir 'millas', Mr. Marshall?), para comprobar el régimen esclavista que padecen los trabajadores forestales, sumidos en "*condiciones … peores que las de los asalariados de la ganadería, …considerados tradicionalmente como uno de los grupos sociales más carenciados de la sociedad rural".* **(6)** Tal vez fuera ese uno de los días en que se rompe el camión y los monteadores no pueden regresar a casa ni cobrar su miserable jornal, y quedan al sereno, grandes y chicos, hombres y mujeres, en socialista promiscuidad.**(7)**

SÍNTESIS

En suma, defraudando las expectativas progresistas, en el Carmen no se hallaron ni vestigios de gauchos zonzos, y el equipo de gobierno, a la hora de la autocrítica, intercambió ácidos reproches. ¿Habría sido mejor optar, no por "Mr. Marshall" sino por **"El Gabinete del Dr. Caligari",** filme más atractivo para la ortodoxia marxista, pues describe el lado oscuro del ser humano, lo diabólico, la locura, lo monstruoso, y también se desarrolla en un bucólico pueblecito? Quizá no, porque habría traído incómodos recuerdos de las actividades del MLN en la época en que el estadista que hoy protege nuestra ganadería y sin descuidar nuestra agricultura se desvela por nuestra pesca proclamaba, desde el comando de aquella recordada organización, que *"el poder viene del fusil"* y que en lo posible el fusil había que usarlo contra enemigos inermes, que no causan bajas propias.

En fin, el progresismo perdió una batalla, no la guerra. ***"Tenemos que trabajar más con la ANEP",*** fue la conclusión del colectivo gubernamental. Un 4,5% del PBI para la educación, con un sólido programa de Lavado de Cerebro Rural, sería, sin duda, un buen comienzo.

Notas

1- *"El triunfo de la voluntad".* La vimos con el Dr. Jorge Batlle en Sala Cinemateca, saliendo de la redacción de "Acción". Allí nos adoctrinaron que la bajada del Olimpo era un artilugio subliminal para endiosar al líder mesiánico.
2- *La República*, No. 2565.
3- *La República*, ed. cit.
4- Fuente: J.P. Barrán, historiador del régimen progresista, "Red Académica Uruguaya"
5- Fuente: "*Radio País*", CX4 Rural,
6- Mauricio Tubio, VII Congreso Latino-Americano de Sociología Rural, nov. 2006.
7- Art.54 - *La ley ha de reconocer a quien se hallaré en una relación de trabajo o servicio, como obrero o empleado, la independencia de su conciencia moral y cívica; la justa remuneración; la limitación de la jornada; el descanso semanal y la higiene física y moral.* ("Constitución o Muerte" era la logia de Seregni. "Muerte de la Constitución" podría ser su nueva denominación).

POLÍTICA

¿REFORMA O DESTRUCCIÓN?

SOSPECHAS FUNDADAS

¿Es lícito pensar que existre en algún ámbito un plan de desarticulación de las Fuerzas Armadas?

ESCRIBE:
Juan Pablo Latorre


Ante tantos hechos claramente dirigidos contra las FFAA por parte del gobierno y ante tantas manifestaciones claras y evidentes de querer lastimar a tan prestigiosa institución forjadora de nuestra nación, no cabe otra actitud que detenerse a analizar estas acciones que, por su gravedad, obligan a buscar las verdaderas causas que las promueven.

En principio, nadie que no tenga razones especiales para odiar a los militares puede pensar que estos servidores de la Patria sean merecedores de un trato como el que actualmente reciben. Solo el odio profundo y una gran ignorancia sobre nuestra historia y nuestra actualidad pueden hacer que alguien deje siquiera entrever que las Fuerzas Armadas deben ser eliminadas como institución porque cree que están integradas por una especie detestable de humanos cuyas mentes están puestas en hacer sufrir a sus congéneres toda clase de torturas físicas y mentales. Porque, estimados compatriotas, ¿podemos ignorar la trayectoria de nuestras FF.AA. desde su nacimiento con la Patria hasta el presente? ¿Qué elementos de sano juicio podrían sostenerse para intentar su disolución?

LA RUTA DE LA VENGANZA

Analicemos los diversos datos que aporta nuestra realidad. Con el advenimiento de este gobierno, accedieron al poder las fuerzas de izquierda y con ello se abrió la puerta a una venganza previsible. Es así, que se dio por parte del gobierno una nueva interpretación a la ley de caducidad para habilitar el pase a la justicia de algunos militares señalados por la izquierda desde hace años como responsables directos de actos de violación de los derechos humanos durante la represión a terroristas, sediciosos y subversivos. Por otra parte, la actual coyuntura política regional ha sido propicia para que sucediera lo impensable**:** fueron extraditados militares en actividad y en retiro a Chile por una causa que había sido juzgada y archivada en nuestro país. Estas acciones políticas se dieron en consonancia con una nueva actitud de nuestra justicia que viene mostrando signos inequívocos de sujeción al pensamiento del gobierno de turno, como cuando tomó decisiones antes descartadas judicialmente y procesó al ex presidente y dictador, Juan María Bordaberry, y a su canciller, Juan Carlos Blanco. Esta conjunción de actitudes, si bien era impensable o poco creíble, puede ubicarse dentro de los parámetros del operativo venganza que era previsible que ocurriera.

Pero, además, han venido apareciendo en el escenario político en forma paulatina, lo que puede interpretarse como parte de una planificación mayor, una serie de iniciativas tendientes a acotar fuertemente las posibilidades de desempeño de las FF.AA. Apenas iniciado este gobierno, se sustituyeron a los oficiales superiores ocupantes de los cargos principales del Ministerio de Defensa Nacional por civiles, dejando en claro que no se tiene confianza ninguna en los militares por parte del gobierno y en particular de la Ministra Berruti, personaje que ha ido asumiendo un nefasto protagonismo en la acción anti-militar. Luego, apareció en escena el estudio de un proyecto de ley de Defensa Nacional, dándose lugar a que intervengan en la discusión, no los entendidos y preparados para opinar sobre el tema, sino los que se sabe que solo quieren la destrucción de las FF.AA.

LEALTAD MILITAR

En forma paralela, el gobierno comenzó a reconocer que la lealtad militar no está sólo en los reglamentos y decidió aprovecharse de esa noble condición comprometiendo a los mandos con indagaciones sobre el pasado con la promesa de una rápida y eficiente dilucidación de los reclamos de las distintas organizaciones de derechos humanos. Los mandos actuaron según su formación y los gobernantes también, con el resultado conocido por todos, y desde entonces toda la ciudadanía ha quedado prendida de estas circunstancias al influjo de una prensa cada vez más obsecuente con el gobierno, que no ha dejado de darle espacio a este dramático tema. Mientras tanto, los relevos y renuncias de mandos en el Ejército, fueron dejando huellas indelebles en la fuerza de tierra. A esas renuncias se ha unido el desfile, cada vez más neroso, de retirados por los juzgados.

En el presente, estamos asistiendo a nuevos acontecimientos políticos referidos a las FF.AA., de suma relevancia. El Presidente Vázquez no fue lo suficientemente hábil para evitar lastimar la sensibilidad de los militares –en particular de los más veteranos–, cuando en su discurso del 4 de junio hizo hincapié en el terrorismo de estado y no en el terrorismo subversivo y sedicioso. Eso motivó la ausencia de los retirados militares al acto del 19 de junio y dio lugar a que, aquellos que no quieren ver las cosas como realmente son, los criticaran por su postura, diferente a los militares en actividad, cuando la sociedad toda sabe de la unión, más fuerte que nunca, de la familia militar. Pero, un asunto particularmente grave para la familia militar está en el ruedo político.

Para la Rendición de Cuentas que se encuentra a estudio del parlamento fueron desconocidas, de una forma que no hay antecedentes, las aspiraciones de los mandos militares planteadas a la ministra de Defensa sobre las necesidades de sus Fuerzas. Y, por si eso fuera poco, ha trascendido que se pretende sustituir –como se hizo en el Ministerio de Defensa Nacional– cargos militares de la Dirección de Sanidad de la FF.AA. por cargos civiles, provocando un cambio absolutamente inconveniente e innecesario en un servicio de salud que es de los mejores del país. Si sus usuarios no reclaman los cambios –todo lo contrario–, evidentemente, la finalidad



buscada no es la de mejorar ese servicio.

Seguramente, han quedado en el tintero muchas otras acciones en el sentido de las que vengo comentando. Lo importante es encontrar la verdadera intención de las mismas, es llegar a la conclusión de qué pretender hacer el gobierno con las FF.AA., que no son suyas, sino de toda la nación, que los ciudadanos conscientes y no comprometidos ni política ni ideológicamente con este gobierno tenemos la obligación de custodiar.

DESTRUCCIÓN DE LAS FF.AA.

Creo que la etapa de la mera venganza ya ha sido superada. Debemos sospechar, tenemos derecho a hacerlo, que hay otra intención detrás de estas acciones. Una línea de pensamiento lógica nos lleva a pensar que la idea de intención de destrucción de las FF.AA. sobre una base ideológica tiene asidero. Hace rato que las acciones del gobierno sobrepasaron la mera intentona revanchista de lastimar a quienes han abrazado la profesión militar; los hechos permiten sospechar que existe una verdadera planificación que tiende, en esta primera instancia, a la neutralización de esas Fuerzas. El haber "infiltrado" el Ministerio de Defensa Nacional y ahora querer hacerlo con la Sanidad de las FFAA, muestra un camino que seguramente seguirá con otros servicios del ámbito de ese ministerio, buscando el partido gobernante cumplir el doble objetivo de acomodar a su gente en cargos de confianza y arruinar a esos servicios que, como es por todos sabido, son ejemplos de administración en la órbita del Estado.

El temor a que la próxima ley orgánica de las FF.AA. habilite a civiles ocupar cargos jerárquicos en otros institutos está latente. De confirmarse las sospechas, a dónde conduce este camino es fácil de imaginar. El asunto es que la sociedad se dé cuenta a tiempo y tome las providencias para evitarlo. Este no es un tema de los militares solamente sino también de la sociedad civil, particularmente de sus representantes políticos, y dentro de éstos de los llamados partidos tradicionales que, aunque en minoría en las cámaras legislativas hoy en día, tienen todavía intacta su capacidad de convocatoria de la ciudadanía y su influencia en los comunicadores sociales para alertarlos y motivarlos para que asuman con responsabilidad histórica su papel en estas circunstancias.

SOCIEDAD

Las nuevas formas de la infamia

ESCRIBE: Roberto Tagle 

BIOTERRORISMO

«Solo hay dos cosas infinitas: el Universo y la estupidez humana, y no estoy tan seguro de la primera».

Albert Einstein

El terrorismo es un acto ilegal de violencia cuya meta es alcanzar objetivos políticos, religiosos, ideológicos o económicos. El término «terrorismo» comienza a ponerse de moda durante la revolución francesa y se generalizó durante los conflictos coloniales, donde el terrorismo llegó a ser una herramienta usada por todos los bandos. Son actos de terrorismo: el uso de agentes químicos en la Primera Guerra Mundial, las bombas atómicas en Japón, el ataque a las torres gemelas en New York, los actos terroristas chechenios y los de Putín en el teatro de Moscú o en el Colegio de Beslan, etc.

Se diferencian del Bioterrorismo en que aquí la mente humana se retuerce un poco más en su paranoia porque es el uso o amenaza con bacterias, virus o toxinas como armas para causar intencionalmente enfermedad o muerte por medio de la propagación de microorganismos o toxinas en la alimentación o en el agua debido a vectores o en aerosol.

Esta modalidad no es propia de nuestros tiempos ni innovación de los tiempos modernos. En el siglo VI A.C los asirios envenenaron los pozos de agua enemigos con desechos pútridos. En 1349 los tártaros lanzaban cuerpos de muertos por plaga sobre muros enemigos. En el siglo V Pizarro reparte ropa de muertos por viruela entre los indios, al igual que en 1754 - 1767 Amherst reparte ropa de enfermos de viruela entre los indios. O en la colonización del sur de Chile, que dejaban en el campo barricas con ron a los indios Mapuches para que se embriagaran, y como el hígado de estas tribus demoraba hasta 3 días en metabolizar el alcohol, podían matarlos fácilmente.

La O.T.A.N define aproximadamente 39 agentes biológicos como posibles vectores de bioterrorismo, entre ellos la viruela, el ántrax, el botulismo, etc. Además de los mencionados existen elementos radiactivos como el Plutonio, Uranio, Cecio137 y Cobalto, usados, estos dos últimos, en medicina humana para el tratamiento de cáncer. Ningún país está libre de que terroristas roben el material radiactivo de las bombas de Cobalto de los hospitales y lo mezclen con agua potable de una ciudad, o lo transporten a otro país donde es la intención del acto de terrorismo. Aunque esta acción les cueste la vida debido a las altas dosis de radiación gamma que poseen estas fuentes.

El uso de estas y otras armas biológicas tiene como objetivo directo al hombre o al desbaste de la economía por plagas en cultivos, contaminación de recursos hídricos, contaminación de alimentos y/o introducción de enfermedades zoonóticas, exóticas o epizoóticas.

La OMS (Organización Mundial de la Salud) ha alertado a las autoridades sanitarias del planeta sobre la posibilidad de que un brote en cualquier parte del mundo puede convertirse en una amenaza para todas las naciones ya que la globalización económica, entre otras razones, ayuda a ello. El terrorismo bajo todas sus formas causa, por un lado, pérdidas económicas en los países debido a que tienen que invertir sumas importantes de dinero en prevención, planes de contingencia y sistemas de salud preparados para todo tipo de ataque, sea con intenciones bélicas o comerciales. Y, por otro lado, tiene un efecto de presión psicológica sobre las poblaciones que incorporan a su vida un elemento de preocupación nuevo y de consecuencias fatales. Todo esto reduce también, las áreas de esparcimiento y turismo en el mundo, ya que hay países y compañías aéreas que los turistas evitan por el riesgo personal que implica o por las molestias, debidas a los sistemas de seguridad, a que son objeto al ingresar a países de riesgo.

RESOLUCIÓN Nº 1540/2004

Cuando EE.UU. promulga una ley sobre Bioterrorismo, las Naciones Unidas encaran el tema, surgiendo la Resolución Nº 1540/2004 del Comité de Seguridad que es derivada a todos los países de la comunidad internacional para su aprobación. En esta resolución hay una lista de patógenos animales en la que está, en primer lugar, la fiebre aftosa, el virus de la influenza aviar, la fiebre porcina africana, etc. Pero lo ridículo de este listado es que no aparece ni el virus del Valle del Rift ni el virus Nipah ni la enfermedad de BSE, más comúnmente llamada «vaca loca», que son todas zoonosis, es decir, transmisibles al ser humano.

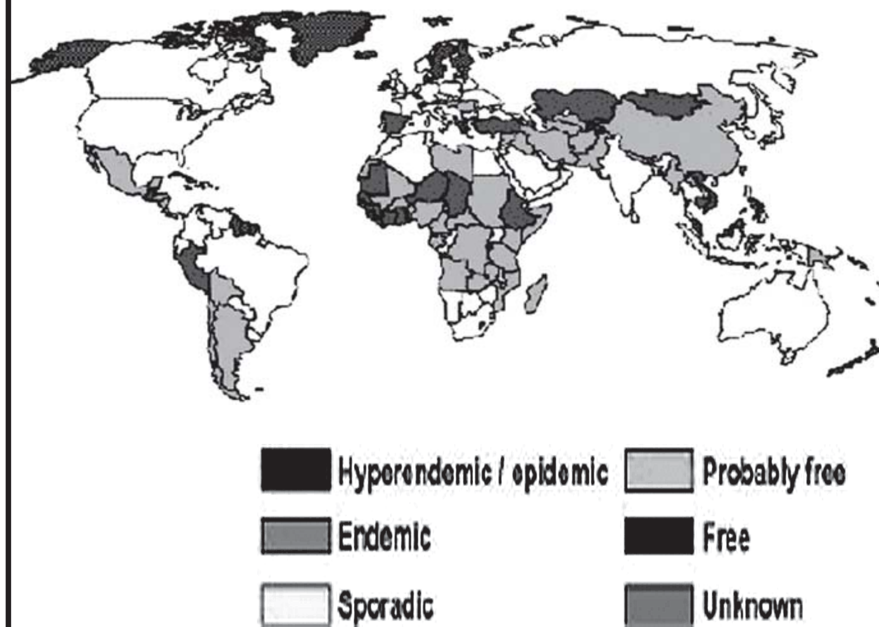
Si nuestro país se adhiere y cumple la resolución Nº 1540/2004, donde en el art. 2 dice que *"todos los Estados, de conformidad con sus procedimientos nacionales, deben adoptar y aplicar leyes apropiadas y eficaces que prohíban a todos* ***los agentes no estatales la fabricación****, la adquisición,* ***la posesión****, el desarrollo, el transporte, la transferencia o el empleo de armas nucleares, químicas o* ***biológicas*** *y sus sistemas vectores, en particular con fines de terrorismo, así como las tentativas de realizar cualquiera de las actividades antes mencionadas, participar en ellas en calidad de cómplices, prestarles asistencia o financiarlas",* ¿en manos de qué organismo oficial queda la fabricación y desarrollo de vacunas contra la Aftosa y otras vacunas biológicas, así como la posesión de las cepas de todos estos virus que pueden convertirse en armas en manos de bioterroristas que busquen obtener beneficios políticos o económicos?

PANDEMIA MUNDIAL?

Actualmente ha reaparecido en varias partes del mundo la influenza aviar o gripe de las aves. La OMS advirtió que es evidente la aparición de una pandemia mundial. Klaus Stohr, director del Programa Mundial de Influenza, pronosticó que habrá una emergencia mundial en la Salud Pú-

(continúa en página 13)

ÁNTRAX EN EL MUNDO



(viene de página 13)

¿UNA VEZ MÁS...

hora, donde, entre miles de ejemplos, el senador Ferreira Aldunate señalaba que los buques argentinos alijaban "frente al Hospital de Clínicas" en desmedro de nuestra soberanía.

Empero, en 1973 asume la presidencia argentina el general. Juan Domingo Perón, el que, casi inmediatamente a su asunción, obro como para hallar una solución pragmática para la delimitación de las fronteras platenses, recibiendo iguales ecos de este lado del Río. Es así que en el mes de Noviembre de este año tan importante de nuestra historia la ciudad de Montevideo y el país todo, en el marco de una jornada festiva, observa la firma del Tratado del Río de la Plata y su Frente Marítimo, signado entre Perón y Juan Maria Bordaberry, con el alborozo propio a tal evento que supone el fin de un contencioso centenario, regulando un espacio vital para ambas naciones hermanas.

Pero en la actualidad se están trasluciendo una serie de problemas que sugieren una involución en el tema, momento agravado por la situación de las "papeleras", hecho que cubre en buena parte las discusiones de cara al Río de la Plata.

Hace ya un cierto tiempo se presentaron una serie de planes para profundizar el canal artificial Emilio Mitre que discurre frente a Buenos Aires y enlaza este puerto con las bocas del Paraná, en determinada forma en desmedro del dragado del canal Martín García, cosa que supondría poner en discusión aspectos puntuales en la letra del Tratado. Además todo esto debe encuadrarse con otros derivaciones como pueden ser el corrimiento hacia el Este del Pontón de Recalada y otros aspectos a señalar.

En suma, ante tan especial panorama quizás el pensamiento colectivo de todos los rioplatenses debería volar, por encima de pequeñeces, hacia aquel 19 de Noviembre de 1973, cuando por la benéfica voluntad de dos presidentes se hizo lugar a la firma de uno de los Tratados mas importantes (o el más importante) para la vida de la Argentina y el Uruguay. Y ello aun se hace mas patente al observar la inoperancia actual, enfrascada en un dialogo de sordos y cuyo desenlace final se halla empantanado y por ende peligrosamente lejos al bien común de estos pueblos que como bien señalaba el general Perón, en aquella frase inmortal, inolvidable para quienes la oímos, son........ " dos ramas de un mismo tronco¡¡"



1)- ejemplos existen varios en la bibliografía histórica nacional: en 1863 se produjo un grave incidente en aguas del río Uruguay en donde se vio involucrado el vapor nacional VILLA DEL SALTO con un buque argentino. Al siguiente año una vez mas el buque nacional se enfrenta a dos cañoneras brasileras, logrando diversos impactos artilleros sobre la YEQUITINONHA frente a la sitiada Paysandú. Este glorioso buque uruguayo fue incendiado por sus tripulantes para no entregarlo al enemigo.

2).- página 516, capítulo XXXVIII, de la obra de Teodoro Caillet- Bois, "Historia Naval Argentina, edición agosto de 1944.

3)- entre 1870 y fines de siglo se produjeron diversas intervenciones político- militares brasileñas en asuntos paraguayos.-

4)- es de recordar la dura polémica entablada entre el entonces diputado Enrique Erro y el Ministro de RREE, el T/ N Homero Martínez Montero.

BUSH Y PUTIN: REUNIÓN CON BAJO PERFIL

La amenaza de una nueva «Guerra Fría» en el horizonte.
Vladimir Putin, llegó el pasado domingo 1º de julio a Kennebunkport (Maine, EEUU) para una visita de 24 horas, durante la cual se hablara sobre las severas diferencias entre las dos potencias por la instalación del escudo anti-misiles de Estados Unidos en Europa oriental. Fuentes rusas y estadounidenses indican que por lo tirante de las relaciones no deben esperarse anuncios importantes.
La Administración Bush pretende obtener la cooperación de Rusia para persuadir a Irán para que suspenda su programa nuclear. Fuentes rusas afirman que todo depende de que EE.UU. suspenda los planes militares que considera van en su contra.

MISILES EN EUROPA ORIENTAL

Para Moscú, el problema mayor es persuadir a Washington para que no siga adelante con su plan de instalación de misiles interceptores y radares en Europa oriental, y que tienen el propósito, supuestamente, de proteger a Europa contra misiles que algún día tendrá Irán. Moscú afirma que Irán no tiene capacidad para agredir a Europa y que toda esta acción es contra Rusia.

Moscú se resiste a un plan, que apoya Estados Unidos, que podría conducir a la independencia de la provincia yugoslava de Kosovo.
Bush padre no tendrá participación en las conversaciones de los mandatarios, pero podría llevar a Putin en una excursión de pesca, en su embarcación frente a las costas de Maine.
En años recientes, la relación entre Washington y Moscú se ha deteriorado por numerosos factores, incluidas las críticas de Estados Unidos a lo que la Administración Bush ve como una erosión de la democracia en Rusia.
La Casa Blanca ha tratado de rebajar las expectativas de la cumbre, que comenzó con una recepción este domingo y continuará con una sesión de trabajo de los mandatarios, a la que seguirá un almuerzo ya con sus esposas.

NO HABRÁ «ANUNCIOS GRANDIOSOS»

No habrá una rueda de prensa formal al final de la reunión. Según ha explicado el portavoz de la Casa Blanca, Tony Snow, no cabe esperar que, en la reunión, se produzcan «nuevos anuncios grandiosos».
Ambos mandatarios se reunieron por última vez a principios de este mes durante la cumbre del Grupo de los Ocho (G-8), los siete países más desarrollados y Rusia, celebrada en Heiligendamm (Alemania). Ahí Rusia hizo fuertes amenazas de lanzar una carrera armamentista.
Al referirse al encuentro de este domingo y este lunes en Kennebunkport, Andrew Luchins, del Centro de Estudios Internacionales y Estratégicos (CSIS), se preguntó: «¿Es ésta la primera vez que un dirigente estadounidense ha recibido a un líder extranjero en casa de papá? ¿Qué pasa, Vlad y George necesitan algún tipo de supervisión?

HISTORIA MILITAR

LOS INGENIEROS DE NAPOLEON Y EL VIVO NEGRO

ESCRIBE: *Cnel. de Ingenieros Juan A. Tucci* (1)



"A los vencedores no se les juzga, ni se les piden explicaciones"
Emperador Napoleón Bonaparte.

Año 1812: El Ministro Miguel Speranski, fue el principal Consejero y desde 1808, en el hombre más poderoso de Rusia, después del zar Alejandro.
Hombre de ideas liberales trabajó intensamente para transformar a Rusia, según el modelo occidental. Atacó a la nobleza e hizo lo posible para liberar a los campesinos de la servidumbre; combatió la corrupción y esforzóse en hacer más eficaz la acción gubernamental. Esperaba crear una Constitución con su Asamblea Legislativa y ministros responsables de la actuación política.
En la primavera de 1812, el zar acusó a Speranski de alta traición y de vender importantes secretos de Estado a los agentes franceses. Fue despedido a una lejana provincia.
Alejandro abandona la Capital y se dirige con sus tropas hacia las fronteras occidentales del Imperio Ruso.
La caída de Speranski fue el preámbulo de la guerra contra Napoleón. El zar quería ser el libertador de Europa y el vencedor de Napoleón.
Habiendo Napoleón, anexado a su Imperio a varios países y teniendo como aliados a su suegro el emperador de Austria y al Rey de Prusia, decide en 1812 invadir Rusia. Con ésto, completaría el bloqueo económico a Inglaterra y agregaría extensos territorios a los dominios de Francia.
El ejército ruso, desde el mes de agosto, estaba a las órdenes del mariscal Kutuzov, viejo zorro de la estrategia y que sabía muy bien batirse en retirada. Los rusos querían evitar a toda costa la batalla en campo abierto, pues no ignoraban que en ella asestaría Napoleón el golpe decisivo.
Kutuzov retrocedía utilizando la táctica de la "tierra calcinada".
El ejército francés obtuvo diversas victorias en territorios rusos, pero al llegar a Moscú el ejército ruso hizo alto y entabló su primera gran batalla. Su resistencia encarnizada hizo de la ciudad Borodino (7 de setiembre de 1812) uno de los más terribles encuentros de las guerras napoleónicas.
No obstante, el 15 de setiembre entraba en Moscú, ciudad abandonada por su población, que previamente la incendió. Desde el Kremlin, Napoleón presenció como las llamas prendían prácticamente toda la ciudad. Los propios rusos la incendiaron al no poder defender su capital. No querían que el invasor sacara partido de su ventaja.
En pocos días, Moscú quedó en ruinas y Napoleón se halló en un callejón sin salida, porque el adversario era inaccesible y, perseguir a Kutuzov al Este de Moscú era una locura e invernar en Moscú, totalmente imposible.
Napoleón trató de dar a entender al zar Alejandro que estaba dispuesto a terminar la guerra; una paz inmediata hubiera salvado a la vez, a su ejército y su prestigio. Alejandro no contestó y, al fin, Napoleón decidió evacuar Rusia. Dio la orden el 18 de octubre.
Napoleón inicia el movimiento retrógrado (Retirada) con las siguientes circunstancias adversas:
·El clima (grandes fríos y heladas que llegaron a 38º bajo cero).
·Extensa línea de comunicaciones y suministros (R.P.A.).
·Uniformes y equipos totalmente inapropiados para ese tipo de clima.
·Adelanto del invierno.
·Hostilidad permanente de guerrilleros campesinos.
·Operaciones de negación (quema y destrucción de ciudades y pueblos, incendio de depósitos de víveres, de cosechas y de animales).
·El hambre.
·La fatiga.
·Las enfermedades y muertes, producto del hambre y del clima.
·Gélida y excesiva estadía en Moscú, luego de su ocupación.
·Pequeños combates adversos.
·Pérdida y deterioro de equipos, armamentos, caballos, etc.

Todos estos elementos, más la baja moral de sus tropas, hacen que "La Grande Armé" inicie un movimiento retrógrado (prácticamente del tipo retirada) hacia el Oeste el 27 de octubre.
El invierno fue prematuro y cruel (-38º), los caminos eran pista de patinaje y las tempestades de nieve surgían en las llanuras.
Los soldados caían, quedando sepultados por la nieve. La columna iba dejando a los bordes del camino cadáveres de hombres, caballos muertos y equipos destrozados.
Los soldados retrocedían en total desorden, incluso rehusando de asistir al camarada enfermo y herido.
Fue allí, donde el Mariscal Ney, calificado por Napoleón de "valiente entre valientes", hizo verdaderos prodigios para salvar a sus hombres, sin obtener demasiado éxito.
Los sufrimientos padecidos por el Personal apenas pueden imaginarse. Los fusiles caían de sus manos rígidas, se helaban y se engangrenaban sus extremidades y el que se dormía no despertaba más. Si algunos descubrían un sendero practicable y se dirigían hacia él esperanzados, los aldeanos y los Cosacos emboscados, caían sobre ellos con furia y les dejaban expirar lentamente sobre la nieve.
Los caballos no estaban herrados para caminar por la nieve, resbalaban en el suelo endurecido; rompían el hielo para buscar agua y roían la corteza helada de los árboles. Cuando caían agobiados de fatiga, la tropa se apresuraba a degollarlos para comer su carne y calentarse los pies y las manos con sus entrañas palpitantes.



Los soldados dormían abrazados para calentarse, a veces al otro día uno de ellos era cadáver congelado. Trataban de encontrar un poco de leña para su marmita y la pólvora reemplazaba a la sal para sazonar un puñado de harina de centeno o un trozo de carne de caballo. Un egoísmo feroz sustituyó a la generosidad del soldado, llegando a disputarse a sablazos una corteza de pan, un haz de paja u otro de leña. Se cubrían con la piel caliente de los muertos. Muchos enloquecían. Cuando no podían caminar, imploraban que les pegaran un tiro, antes de caer en manos de los bárbaros cosacos.
El 22 de noviembre el general. Chichagov desde el Sur entró en la ciudad. Borisovv, después de haber expulsado a Dombroski de la plaza.
Ese mismo día los rusos estaban cercando a Napoleón desalojando a los franceses y ocupando la ciudad Borisovv (Brissov). Esta ciudad se encuentra en la margen izquierda del río Beresina (afluente del río Dnieper) y sobre éste hay un puente permanente que lo une a la orilla Oeste.
Dicho puente en ese momento estaba en poder de las fuerzas rusas (informe brindado a Napoleón por el general Corbineau).
Al tomar conocimiento de esto, los franceses deciden engañar a los rusos, trasladándose al Norte de Borisovv. Se dirigen a la Ciudad de Studianka, para tratar allí de cruzar el Río Beresina.
Este río, en ese lugar, tiene un ancho (en épocas normales) de 25m., pero a raíz del deshielo sus orillas poseen una gran extensión de fango con temperaturas excesivamente bajas.
Esto motivó que los Ingenieros-Pontoneros debieran construir dos puentes de 100m. cada uno. Al mando del general. Eble dichos puentes fueron hechos y mantenidos con los hombres prácticamente sumergidos en el agua glacial, durante los días 26 y 27 de noviembre.
El 26 de noviembre, Napoleón ya se encontraba en Studianka.
El mismo día 26, luego del mediodía, el cuerpo del general. Oudinot inició el paso del R. Beresina.
Chichagov había sido burlado por Napoleón y el Grueso del ejército francés, se encontraba en seguridad en la

(continúa en página 14)

(1) ***-Diplomado de Estado Mayor y Profesor de Materias Militares, Economía Política e Historia Militar en el IMES.***
-Diplomado y Profesor en el Area Política del CALEN.
-Profesor en diversos Institutos Militares en materias del Arma y Matemáticas.
-Diplomado y Profesor de Ingeniería Militar en U.S. ARMY S.A.
-Profesor particular de Matemáticas y Dibujo.

INTERNACIONALES

¿UNA VEZ MÁS LA "COSTA SECA"?



ESCRIBE:
A.N.Bertocchi 

"Somos dos ramas de un mismo tronco."
Presidente Gral. Juan Domingo Perón.
Montevideo al 19 de Noviembre de 1973.

La convención Preliminar de Paz de 1828 que dio nacimiento a la República Oriental del Uruguay no dejo clara la delimitación fluvial de la novel nación de cara a sus fronteras con la República Argentina. Según Pivel Devoto, solo se estableció, a pedido argentino, una garantía expresa de 15 años con la firma británica que declaraba a las aguas platenses como de " libre navegación". Aquí no solo sobresale el reconocimiento a la soberanía uruguaya sobre sus espacios de aguas, sino el inveterado temor de los medios portuarios bonaerenses ante la competencia del "mejor puerto rioplatense" que, a vía de ejemplo, apenas pasada la brillante jornada donde los cañones del fuerte San José afirmaron con sus disparos la aparición de la bandera " del sol y la nueve franjas", ya el movimiento del puerto montevideano igualaba y asimismo superaba los números de su vecino de enfrente. Así se daba, una vez más, la imposición de la geografía sobre las intenciones humanas.

El gobierno del presidente general Rivera, a apenas días de tomar el poder, elevó a Buenos Aires la idea de adoptar medidas contra el contrabando en " los ríos que el Estado Oriental posee con sus vecinos", cosa que es aceptada a medias pero que implica una suerte de reconocimiento del condominio de las aguas. En 1833 se produce la llamada "misión Campana" de la cual emanan dos principios importantes elaborados de común acuerdo: el reconocimiento de la existencia de una zona de jurisdicción conjunta en el pasaje entre Flores y el banco Inglés y la necesidad de balizar este último punto.

Empero, el estallido de las confrontaciones políticas internas de ambos estados rioplatenses, sumados luego en una lucha común, supuso que se diera inicio a una enojosa controversia sobre las aguas de nuestros ríos que habrían de esperar al mismo siglo XX para hallar una feliz solución.

En el paso a paso de este capítulo histórico se observa toda una larga serie de incidentes de todo calibre donde el estado oriental siempre se plantó firme ante el poder del más fuerte, con alguna exclusión, como lo fue la entrega de Martín García en 1852 al gobierno de la Provincia de Buenos Aires, que deparó aquella decimonónica frase del teniente Timoteo Domínguez: " ¡ la bandera oriental ni se arría ni se entrega.¡"

Este hecho trajo consigo toneladas de papeleo diplomático entre ambas cancillerías rioplatenses, que, como señalamos, hubo de esperar a que surgieran los futuros espíritus de grandeza positivos como para lograr un arreglo mas que necesario, aunque en tales decisiones se perdiera tierra soberana.

Del estudio que obtenemos de todo este momento histórico entresacamos diversos incidentes en una hora donde las ambiciones hegemónicas sostenidas por los gobiernos de Mitre y Sarmiento, llevaron a choques entre medios orientales y argentinos, como fueron los enfrentamientos habidos como paso previo a la agresión contra el Paraguay, crudo testimonio que demuestra el sentimiento que prevalecía en la dirección del estado de la banda de enfrente, simplemente una continuación en el tiempo de todo lo desarrollado desde los días de la lucha portuaria de marras. (1)

De tal manera y ante este panorama aparece a finales de este siglo XIX la figura del canciller argentino Estanislao Zeballos, ministro de los gobiernos del Dr. José Figueroa Alcorta y luego de su colega Roque Saenz Peña, que resume en si mismo, toda la concepción intelectual del ya centenario pensamiento dimanado del viejo unitarismo porteño; de aquel sentimiento nacido en tiempos del Río de la Plata hispánico.

En Agosto de 1907 se produjo un incidente frente al puerto de Conchillas en razón del hundimiento del vapor uruguayo CONSTITUCIÓN, dado que una lancha de los prácticos argentinos se llevó a los náufragos a declarar a Martín García. Inmediatamente se trabó un fuerte intercambio de notas entre Montevideo y Buenos Aires, donde surgió una carta del canciller Zeballos que señalaba, taxativamente, que en el Plata la atribución de policía fluvial le correspondía exclusivamente al estado argentino.

Este hecho unido a otros del mismo tenor, tuvieron en estos años su eclosión dado que la marina de guerra argentina efectuó una serie de ejercicios en aguas del Pata, uno de ellos en pleno canal entre la isla de Flores y el banco Inglés, ocasionando que el cañoneo tuviera amplio eco en la ciudad de Montevideo y su litoral cercano, siendo esta situación origen de otro intercambio de notas. En realidad desde hacia varios años la armada argentina efectuaba maniobras en aguas que el Uruguay consideraba propias.

Resulta sugestiva la respuesta de Zeballos a las protestas orientales, considerando que la defensa de la boca del Río de la Plata era: "precisamente una de las causas principales de la existencia de la flota de guerra argentina."

Con estos sones el canciller porteño daba luz su tesis de "costa seca", o sea que la totalidad de las aguas rioplatenses pertenecerían a la Argentina, siendo el límite con el Uruguay la línea mas baja de las mareas. Esto se daba en 1906, mientras se desarrollaban diversas maniobras navales a la vista de las costas del país hermano, con desembarcos en la isla Gorriti incluido. (2) Como explicación Zevallos señalaba que su hipótesis se aplicaba dado que los límites que el Uruguay, poseía en ese momento con el Brasil en la laguna Merím, eran de "costa seca", sosteniendo que aún permanecían vigentes situaciones geopolíticas que ameritaban que su país se hiciera cargo de tal contingencia de cara a posibles "situaciones difíciles".

Zeballos, según indica la crónica, marcaba como posibles conflictos los dos siguientes ítems: el Brasil podía desequilibrar la interna del Paraguay, haciendo uso de los derechos emergentes de la guerra de la Triple Alianza (3); y segundo, diversas posibilidades de que potencias externas a la zona (léase Brasil, EEUU, Gran Bretaña) siguieran declarando su interés de que Martín García fuera neutralizada. En estas dos hipótesis Zeballos decía que la marina de guerra propia debería asegurar el criterio de "costa seca" para el Plata, como inevitable recurso para su defensa. Sobre caso tan particular el Dr. Luis A. De Herrera señalaba en una obra publicada en 1915 que las ideas de Zeballos no eran manifestaciones aisladas, "trasuntaban el punto de vista de un grupo de dirigentes infatuados por un delirio virreinalista".

El mismo capitán de navío Francisco Miranda, en un folleto editado en 1907, en una hora plena de interrogantes frente a la opinión pública, señaló que en la lectura de los boletines del Centro Naval argentino se sostenía que: " el Uruguay es un pueblo débil, una República que no puede imponer sus decisiones por la fuerza de las armas."

Pero en 1909, súbitamente todo cambio, pues la habilidosa diplomacia de Itamaraty, encarnada en la figura del barón de Río Branco, firma un tratado con el Uruguay en el que se establece el "thalweg" (línea media), para dicha área lacustre de la laguna Merím. Entonces, la actitud argentina queda en "off side" ante la mirada exterior, surgiendo rápidamente en su dirección, otras opiniones al efecto, mas potables y pensadas como para encuadrar una relación mas coherente con el vecino de enfrente.

En este caso puntual, surge la tesis del Ing. Emilio Mitre, pronunciada en un discurso en el senado argentino en 1908, que mostraba ya la definición de la línea media para el Plata, aunque por supuesto, solo desde la zona media sobre el Banco Ortiz, considerando vitales los canales ida y vuelta al puerto bonaerense en el teatro superior del Río, por lo que allí sí se afirmaba la costa seca, aunque dejando un límite de aguas jurisdiccionales bajo soberanía del estado uruguayo.

Todo lleva a que se produzca el acuerdo "Sáenz Peña – Ramírez", firmado en Montevideo el 5 de Enero de 1910 que esbozaba un principio de comunión entre argentinos y orientales dejando en "statu quo" la situación platense: "La navegación y uso de las aguas del Río de la Plata, continuará sin alteración como hasta el presente, y cualquier diferencia que con ese motivo pudiese surgir, será allanada y resuelta con el mismo espíritu de cordialidad y buena armonía que han existido siempre entre ambos países."

Inmejorable muestra de una diplomacia de gabinete resulto este acuerdo, que realmente dejaba todo en tablas y por ello este documento prosiguió vigente pese a los incidentes que se dieron a lo largo de las décadas siguientes, siempre solucionados con buena voluntad en un hecho considerado sui generis por los medios extranjeros. Así lo señalaba Pivel Devoto en el Palacio Legislativo durante la sesión deliberativa del 14 de Septiembre de 1972: " Los sucesos posteriores a 1910, después que fue apagándose paulatinamente el entusiasmo popular que provoco el protocolo Ramírez- Sáenz Peña, vinieron a demostrar la inocuidad del protocolo, la subsistencia de los problemas, la reiteración de los incidentes y la persistencia de una línea política de la Argentina respecto al Río de la Plata."

En Abril de 1961 se firmaba el tratado del río Uruguay en una forma positiva para ambas bandas, pese a las duras polémicas parlamentarias habidas en los salones del Palacio Legislativo, donde diversas figuras de aquel período fundaron diversas disidencias frente a lo establecido (4) . Este hecho obro en parte, como disparador de una situación que podría conducir hacia el voluntarismo necesario como para dar inicio a una discusión mas cerrada de cara a los límites fluviales rioplatenses.

Pero desde 1969 comienza el período de incidentes que tienen como vértice al islote Timoteo Domínguez (isla Bauzá para los argentinos), y es así que se da una situación harto delicada que va cubriendo página tras página de la prensa platense, donde todos opinaban, aderezando negativamente cada vez mas, un momento muy ríspido. Las sesiones parla[illegible] de 1972 [illegible] a la

(continúa en página 11)

BIOTERRORISMO

(viene de página 11)

blica. Por el momento, América Latina no ha sufrido casos de esta enfermedad, pero Brasil es el primer exportador de aves del mundo. ¿Qué le ocurriría a su economía, si después del brote de Fiebre Aftosa, le aparece la Influenza Aviar... por cualquier causa?

Terrorismo Económico

Cuando el Uruguay fue libre de Aftosa sin vacunación, se destruyeron las cepas y la producción de vacunas en nuestro país al igual que en la Argentina, buscando conjuntamente con Paraguay y Brasil llegar a erradicar la Fiebre Aftosa del Mercosur. ¿Alguien pensó realmente que se iba a erradicar la Aftosa para siempre de estos países? ¿Cuántos millones de dólares por año se ahorrarían los cuatro países por concepto de compra de vacunas y gastos de vacunación? O dicho de otra manera: ¿Cuánto se dejaría de facturar por concepto de fabricación de vacunas contra la Aftosa? ¿Cómo se beneficiarían sus economías por poder exportar carne a todos los mercados del mundo?

Todo esto lleva a pensar y a realizar las siguientes preguntas: ¿Existe el terrorismo económico entre países? El caso de los pan dulces en Italia contaminados con estricnina en el 97, previo a la Navidad, que provocó pérdidas por U$S 57.000.000, ¿fue terrorismo económico empresarial?

El Ántrax (Carbunco), provocada por bacterias conocidas como Bacillus Anthrasis, que se contrae al respirar, comer o absorber a través de heridas en la piel, ha sido utilizado para actos de terrorismo. En el 2001, esporas de Ántrax bajo la forma de polvo blanco fueron enviadas por correo a personas

de gobierno con la idea de matar gente y crear paralización y pánico en la entrega de correspondencia. Al abrir las cartas las esporas se dispersan en forma de aerosoles causando la muerte de las personas que están en contacto con estas bacterias.

La OMS calculó que 50 Kg. de esporas de Ántrax de fácil cultivo y sin fecha de vencimiento, matarían 95.000 personas en una ciudad de 500.000 habitantes. Por eso, en el catálogo de armas biológicas, el Bacillus Anthracis, ocupa uno de los primeros lugares.

Es importante que los países tomen conciencia de estos riesgos mundiales, tomando políticas preventivas como el control de los laboratorios donde se realiza manipulación genética, estrictas medidas de seguridad de las instituciones donde hay depósitos de material radiactivo, poner límites éticos al manejo de la biotecnología, así como el control de la contaminación química de los recursos hídricos y alimentos.

...EL VIVO NEGRO

(viene de página 12)

margen Oeste.
Los últimos elementos del ejército francés ofrecieron una débil resistencia, donde murieron, acuchillados en parte por los cosacos, entre 10.000 a 14.000 hombres.
Continuó el pasaje de las tropas sin mayores inconvenientes, pero al pasar la artillería lo hizo en forma totalmente desorganizada, rompiendo los puentes en dos oportunidades. En ese momento estaba cruzando Napoleón.
Enterado Kutuzov dio la orden a Chichagov de atacar, pero dada su incapacidad militar, se demoró demasiado y llegó cuando Napoleón y el resto de su ejército se encontraban en la otra orilla.
Los puentes rotos fueron reparados y estabilizados por los Ingenieros, sujetando los pontones y los tableros con sus brazos y sumergidos en la gélida agua.
Finalizado el pasaje, Napoleón ordena destruir los puentes quemándolos.
Una semana antes que el ejército abandonase las fronteras rusas, Napoleón, acompañado de algunos de sus mariscales, el 6 de diciembre de 1812, entendió que sus fuerzas ya no corrían riesgos y regresa a Paris para reorganizarse.
Napoleón había cruzado la frontera rusa en junio con 420.000 hombres, a los que se les unieron 150.000 más que llegaron de Europa. Mas tarde, luego de la retirada (en Prusia y en Polonia), logró juntar alrededor de 30.000 hombres.
Según los cálculos más optimistas, las pérdidas en prisioneros no rebasaron los 100.000 hombres. El resto pereció en el campo de batalla y principalmente de frío, hambre, fatiga y de enfermedades durante la retirada.
Para Napoleón, el peor día de la retirada fue cuando se efectuó el pasaje por el tristemente R. Beresina.
Luego de cruzar eciudad Studianka, el río. Beresina a través de los puentes construidos, mantenidos (reparados) y destruidos (quemados) por los Ingenieros, el ejército francés continuó su retirada hacia Vilna, atraviesa Polonia, Alemania y Francia para arribar a las Tullerais (Paris), entre el 12 y el 18 de diciembre de 1812.

CONCLUSION:

Con la heroica y abnegada acción de los ingenieros-pontoneros, que sumergidos en el agua helada, construyeron, repararon y luego destruyeron los dos puentes; se logró la retirada en seguridad de los restos del ejército francés. y su salvación de una derrota total.
Los ingenieros-pontoneros, prácticamente congelados, ni uno solo sobrevivió, incluyendo su jefe el general Eble.
El emperador Napoleón Bonaparte dispuso: que en reconocimiento a esos héroes, que salvaron la aniquilación de *"La grande Armé"*, a partir de ese momento, ***se identificaran a los Ingenieros con un "VIVO COLOR NEGRO", como homenaje de luto eterno a los bravos caídos en cumplimiento de su misión.***

CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Un tema de candente actualidad

MEDIO AMBIENTE

ESCRIBE: Álvaro Germano

Medio ambiente, gestion ambiental, agua potable, saneamiento, salud publica, planificacion urbana, calidad de vida, bio-sustentabilidad, eutrofizacion, contaminacion, puntas diferentes de una misma estrella.

Cuando se abordan los temas relacionados con el medio ambiente, muchas veces encontramos artículos referidos a algunos de los puntos que figuran en el título del presente artículo. Y está bien que así sea. Lo que esta mal, es que muchas veces no son claros en relacionar y mostrar que ***todos*** son parte de un mismo problema: ***"Que el hombre esta modificando el planeta".***
Con esta breve introducción, daré inicio a una serie de artículos que llevarán al lector a conocer los aspectos más importantes relacionados con el manejo del ambiente.
Como primera entrega, hablaremos de que es lo que se llama "Medio Ambiente".
Definición: *Se llama Medio ambiente, al conjunto de elementos físicos y minerales (suelo, agua, aire, y energía solar) y al conjunto de los seres vivos que integran la biosfera, la cual es la porción del espacio terrestre que brinda sustento y refugio, a los seres vivos. La "Biosfera", es una capa muy pero muy delgada en relación al resto del Planeta. Es en esta capa que transcurre la vida normal de los seres vivos del planeta Terra.*
Esta es la definición que se dio inicialmente al tema. Sin embargo, con el transcurso del tiempo, esta definición se ha "afinado" más, y ahora el concepto se ha extendido. Es así que hoy hablamos de: **ambiente familiar; ambiente laboral; ambiente intelectual; ambiente margi**nal, y todos los **"ambientes"** que tengan alguna particularidad, que los distinga e integre a sus ocupantes. Es por ello, que la nueva definición de ambiente, integra todos estos elementos, y será tema de una entrega especial sobre ***"Definiciones y nomenclatura ambiental".***
Deseo destacar que, si bien cuando hablamos de gestión del medio ambiente (o simplemente ambiente como es también correcto expresar), solemos referirnos a grandes emprendimientos o cambios, el modificar la cocina de nuestra casa o desarrollar una nueva huerta en el jardín, también es una actividad ambiental que tiene su impacto, sus consecuencias y costos monetarios y sociales.
Porque cada vez que realizamos una actividad, alteramos el entorno o ambiente. Y es aquí que surge uno de los conceptos más importantes en el tema ambiental: ***el impacto ambiental.***
¿Y que es el impacto ambiental?
Es simplemente el conjunto de alteraciones que generamos cuando modificamos una ordenación existente y la proyección futura de los mismos.
Por lo tanto, es muy pero muy importante saber que ***toda actividad genera un impacto ambiental***. El tema radica en identificar exactamente que factores cambiamos, y poder proyectar la incidencia que esos cambios tendrán en el nuevo orden. Es por ello, que cuando una empresa realiza una obra se le pide el Estudio de Impacto Ambiental (EIA). Esto no es solamente para saber que elementos cambiará. Lo principal aquí, es el tener una idea de cuanto se modificará el ambiente previo, y lo más importante: ***Cómo incidirá esto en el futuro del lugar, de la población, y, a largo plazo, del planeta en su totalidad***.

Como vemos, lo difícil no es cambiar el ambiente y realizar obras, lo difícil es poder identificar y proyectar en que medida perjudicaremos y en que medida beneficiaremos el ambiente con nuestros proyectos.
Al realizar el EIA, tendremos entonces por un lado los ***beneficios*** y por otro lado las ***contraindicaciones,*** que algunos llaman acertadamente ***"costos ambientales".***
Es por ello que los estudiosos del tema siempre se refieren al EIA como la expresión de la ecuación ***costo-beneficio,*** para ese proyecto en especial.
Así que tenemos por un lado el emprendimiento que queremos realizar. Y por otro lado, qué alteraciones causaremos al llevarlo a cabo, y cómo incidirá de futuro este cambio.
Es aquí, en el EIA, que comienzan a surgir los temas del título del artículo.

Ejemplo ilustrativo:
Supongamos que nuestro proyecto tiene, entre otras acciones, el realizar una represa en un arroyo, para disponer de una reserva para regar los cultivos de nuestra nueva huerta. ***¿Qué puntos deberíamos considerar al principio, como factores que alterarán el orden conocido?***
Bien, por un lado, si el caudal del arroyo es pequeño, puede suceder que "aguas abajo" reduzcamos tanto su flujo que simplemente lo "sequemos". Si hacemos eso, quienes utilizaban el agua circulante aguas abajo, quedarán de la noche a la mañana sin su suministro.
Así que seguramente tendremos un problema con nuestros vecinos. Pero además, debemos considerar las características de nuestro terreno. Ya que si no es el adecuado, al formarse el embalse, puede transformarse en un cenagal, e inclusive llegar a no formarse nunca, si el terreno es altamente infiltrable, ya que una cosa es el fondo de un curso de agua, y otra muy diferentes sus orillas, las que en este caso inundaremos. Si el curso del arroyo era utilizado para vertimientos en general, aguas abajo estaremos generando un serio problema de acúmulo de residuos.
Por ello, si existe una población allí, tendrá graves problemas de evacuación de sus fluidos residuales.
Estaremos generando entonces un foco de alta contaminación y peligro para la salud.

RESERVORIO DE MICROBIOS

La calidad de vida de ese poblado, se verá alterada en mucho, y hasta puede llegar a ser inviable por causa de las alteraciones en la salud pública generada. El embalse que construyamos, tal vez almacene agua que esta siendo contaminada aguas arriba.
Y la misma puede tener características tales que favorezca el desarrollo de microorganismos y algas unicelulares, que lo hagan eutrófico, e inutilizable como recurso de agua. Ya que esta proliferación de seres microscópicos, puede entonces transformarse en un reservorio de bacterias, virus y gérmenes en general, que provoquen enfermedades que antes no existían en la zona. Con ello, inclusive los seres macroscópicos y grandes como por ejemplo carpinchos, liebres, ranas, sapos, y en fin el que uds. deseen poner como ejemplo, perderán su capacidad de sustento, su hábitat y refugios naturales y por lo tanto perderán su vida. Esto es lo que se llama no asegurar la bio-sustentabilidad del proyecto. Por lo tanto, quienes tenían como recurso la caza o pesca generada por el arroyo, ya no contarán con ese aporte en su vida.
–"¡Y todo por hacer una simple represita para regar mi nueva huerta!"

En este somero y sencillo razonamiento, vemos ***algunos puntos*** que son obvios y que alterarían el entorno.
Pero en mi experiencia, he visto que cada vez que se planifica un emprendimiento, los factores a tomar en cuenta van ***¡desde los 25, hasta los 5000!***
Y aún así, podemos no llegar a considerar todos los factores que alteraremos. Y ni que hablar de proyectar que impacto futuro tendrá la modificación planificada.
Pero entonces, ¿Cómo hacemos para encarar un proyecto y que éste no sea un caos incontrolable? ¿Qué hacer para que podamos realizarlo, sin temor a generar un problema monumental, que nos lleve a ser expulsados del planeta?
el mes



CONOZCAMOS ALGO SOBRE: TECNOLOGÍA NUCLEAR

2a Parte

ESCRIBE: Cnel. Walter R. Cibils



Comencemos con lo relativo a la **agricultura y la alimentación**. Son muchas las aplicaciones en este campo por lo que he de referirme solamente a las más destacadas.

En un primer capítulo, intentaré mostrar a través de un par de ejemplos cómo puede la tecnología nuclear ***beneficiar a los cultivos.***

1) Los procesos biológicos de las plantas se estudian, entre otras razones, con la intención de ***optimizar las técnicas de manejo de los cultivos***. En el caso de la vid, se puede seguir la evolución en el sarmiento del carbono que la planta incorpora del ambiente, utilizando Carbono 14, ya que sus radiaciones pueden detectarse desde el exterior. De esa manera se puede sacar conclusiones sobre la eficiencia de podas y otras labores para lograr una mayor acumulación de azúcar (carbono) en las uvas.

2) Con la intención de ***reducir al mínimo el uso de fertilizantes*** para bajar los costos de producción y, al mismo tiempo, reducir los daños que provocan los fertilizantes al medio ambiente, se utilizan especies radiactivas en los mismos (como el Fósforo 32) para sacar importantes conclusiones con respecto *a* métodos, oportunidad y tipo de fertilizantes a ser utilizados.

Un segundo capítulo dentro del tema agricultura y alimentación lo constituyen *las* ***mutaciones genéticas para el desarrollo de variedades de cultivos agrícolas y hortícolas de alto rendimiento***. Los rayos x, los rayos gamma y los neutrones rápidos son quienes se usan con mayor frecuencia para irradiar las especies que se desea mejorar genéticamente. Algunos de los logros que se puede alcanzar con esta técnica son los que comento a continuación.

1) Para ***aumentar la resistencia al encamado*** de la planta de arroz se procura disminuir su altura y dar mayor dureza a su tallo, de manera que pueda resistir la lluvia y las tormentas, Como ejemplo podemos citar un mutante de arroz en china que consiguió tener una caña 20 cm. más corta que la de su progenitor.

2) Otro objetivo buscado es ***mejorar las características de los granos*** como, por ejemplo, aumentar el valor nutritivo (contenido de proteínas o aceites), aumentar la facilidad de cocción y disolución o reducir el tiempo de cocción. Puedo mencionar un mutante de arroz en china que consiguió aumentar el contenido de proteínas a más del 15%.

3) También puede intentarse ***mejorar los caracteres agronómicos de la planta***, como ser, resistencia al frío del invierno, aumento de la tolerancia al calor o una mejor adaptación a las condiciones de los suelos. El rendimiento de muchas variedades de cultivos se ha multiplicado después de mutaciones inducidas con radiaciones. Para citar un ejemplo: Pakistán logró duplicar su producción de algodón usando esta técnica.

4) Una ***maduración temprana*** es importante para eludir las heladas y plagas, o simplemente para dar cabida en el terrero a otros cultivos. Un ejemplo de estos logros lo constituye una variedad de arroz en China que madura 24 días antes que su progenitora.

5) ***Aumentar la resistencia a las enfermedades*** tiene gran importancia en los esfuerzos para reducir la utilización de productos químicos contra las plagas, que tanto dañan el medio ambiente. Como ejemplos puedo citar una variedad de arroz de Hungría y una variedad de menta de EE.UU. que resultaron resistentes a ciertos hongos que perjudicaban seriamente la producción.

Un tercer capítulo es el de la ***producción pecuaria.*** Puedo mencionar tres contribuciones de las técnicas nucleares en este campo:

1) ***Aumentar el peso del cuerpo y el rendimiento lechero del ganado*** gracias al mejoramiento de los piensos. Mencionaré un ejemplo: en Indonesia los pastos son de muy baja calidad. Con técnicas nucleares se estudió la eficiencia con que los búfalos digerían esos pastos y se desarrolló, para sustituirlos, un bloque multinutritivo que los búfalos lamen. Se logró un aumento de 3 Kg. por semana en el ritmo de engorde usando la sexta parte del pasto que antes.

2) ***Mejorar la reproducción del ganado.*** A través de técnicas nucleares (de radioinmunoanálisis) se puede medir las hormonas que controlan la actividad de los ovarios –en particular la progesterona– determinándose con exactitud si las hembras se encuentran en la fase adecuada de su ciclo reproductivo para ser fecundadas. Con auxilio de esta técnica se pudo preservar a las alpacas y a las vicuñas en los países andinos,

3) ***Eliminar enfermedades mediante la producción de vacunas*** usando irradiación con rayos x o rayos gamma para atenuar los virus, Por ejemplo, en el Reino Unido la bronquitis parasitaria de temeros y corderos fue combatida con éxito mediante vacunas radioatenuadas, lográndose un ahorro de 40 millones de dólares anuales.

Un cuarto capitulo vinculado a la agricultura y también a la salud y a la ganadería es el de la ***lucha contra las plagas de insectos.*** Las técnicas nucleares permiten erradicar o controlar estas plagas utilizando insectos esterilizados o alterados genéticamente con radiaciones. La principal peste de frutas y vegetares en los países subtropicales es la mosca mediterránea*.* Pudo ser combatida en varios países con la llamada técnica de los insectos estériles que consiste en desarrollar machos esterilizados por irradiación y soltarlos a competir con los machos fértiles. En sucesivas etapas se logra controlar la plaga.

El primer insecto erradicado con empleo de esta técnica fue la mosca del gusano barrenador, plaga que desbastó animales domésticos y silvestres en Curaçao y pudo ser controlada recién en 1945. Posteriormente, esta misma plaga fue también erradicada de EE.UU. y México.

La mosca tse-tse, como es sabido, es portadora de un parásito unicelular, llamado tripanosoma, que causa la enfermedad del sueño, En el África Subsahariana, medio millón de personas (de las cuales muere el 60%) tiene esta enfermedad. Causa también una enfermedad del ganado llamada nagana, que mata tres millones de cabezas al año. La mosca tse-tse es, sin dudas, la causa principal del estancamiento de la agricultura en el continente africano.

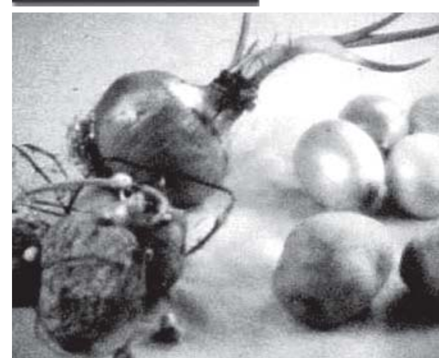
Un quinto capítulo dentro de este gran tema de la agricultura y alimentación es la ***irradiación de alimentos****.* Este proceso consiste en exponer a los alimentos, ya sea a granel o envasados, a una cantidad minuciosamente controlada de radiación ionizante. Esa irradiación puede conseguir diversos efectos, entre los cuales voy a mencionar sólo algunos:

- ***prolongar el período de conservación de los alimentos,***
- inhibir la germinación de papas y cebollas,
- retrasar la maduración de los frutos,
- esterilizar alimentos envasados,
- descontaminar aditivos e ingredientes.

(Continuará)



AUMENTAR REISITENCIA A ENCAMADO



INHIBICIÓN DE BROTES DE PAPAS Y CEBOLLAS



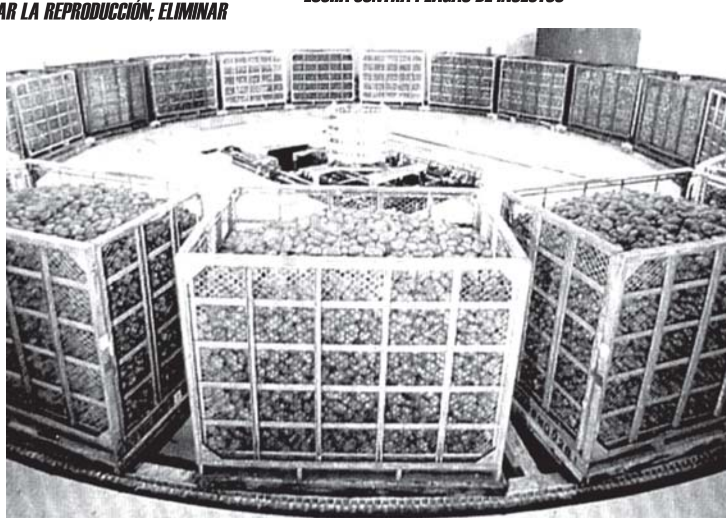
MOSCA TSE TSE



APLICACIÓN EN VETERINARIA: AUMENTAR RENDIMIENTO DE LECHE Y CARNE; MEJORAR LA REPRODUCCIÓN; ELIMINAR LAS ENFERMEDADES.



LUCHA CONTRA PLAGAS DE INSECTOS



PLANTA DE IRRADIACIÓN DE ALIMENTOS

«CONTROVERSIAS»
Para comenzar el día pensando



PERIODISMO INDEPENDIENTE
DEFENDIENDO LA VERDAD Y
REVISANDO LA HISTORIA

DE LUNES A SÁBADOS DE 11:00 A 12:00
CX 10 CONTINENTE - 730

SOLDADITO DE PLOMO

Por Ruben A. Sosa

Desde el soldado recluta, hasta el Coronel, en nuestro Ejército Nacional es considerado sin distinción de grados, El Soldado.

Nacido generalmente en un humilde rancho del campo o ciudad del interior del país o un humilde hogar de una capital departamental, pocos son de la gran Capital, los que *abrazan* esta noble carrera de las armas, pocos son los hijos de General, como se sabe en este bendito país, los militares no son una casta, no son de una élite.

Nace vive y crece con las carencias y dificultades de todo niño y joven del Interior, hijo de obreros, comerciantes modestos, policías, militares o maestros, aprendiendo desde chico a vivir con los escasos medios que sacrificados padres, le pueden ofrecer.

Aventajados estudiantes unos , discretos otros, pero sacrificados y tesoneros con su vista puesta en el claro objetivo, «ser militar».

Algunos por sus mejores medios económicos o esfuerzos de sus sacrificados padres, terminan la secundaria y logran seguir la carrera de Oficial, otros menos afortunados por sus capacidades o menores recursos, deben seguir la carrera de subalternos, ingresando como soldado raso y luego su posibilidad de llegar a Sub Oficial meritoriamente.

Pero casi todos ellos con las mismas raíces, nivel socio-económico bajo y medio de nuestra sociedad.

Y de ahí unos siguen la sacrificada carrera de Oficial durante cuatro aflos en la Escuela Militar, donde ingresa un niño casi y egresa un joven Oficial con todas las virtudes y atributos del arma y todos los principios y valores mas nobles que deben adornar al Hombre, brindados por esta noble madre formadora. Atributos y preceptos que ninguna otra Universidad brinda.

Cuántas satisfacciones y cuánto dolor, cuánta justicia y cuánta injusticia, porque entre seres humanos no existe una sin la otra, cuantas duras pruebas, el cautiverio, la falta de libertad, el sacrificio, el aire distinto al de su hogar, el silencio del campo perdido, un sacrificado y doloroso proceso de cambio. El cardenal del campo se rompe las alas, la cabeza y el pico en una jaula, y el ser humano el espíritu, el alma y los lagrimales.

¿ Por qué militar?, por vocación, por tradición, porque te mandan y obedeces, desde niño militar debes aprender a obedecer.

El otro, el que no tuvo la oportunidad de la carrera de oficial, soporta también este doloroso proceso de cambio, mas sacrificado por el medio en que actúa, por sus obligaciones, por su falta de recursos.

Y así como obedeció desde la escuela así el oficial se recibe y un Presidente de la República le entrega su espada de mando, luego el Ejecutivo juega a los soldaditos, con oficiales y soldados, no importa el color del gobierno de turno, y como los de plomo en las manos del niño, los manda, los desmanda, los machuca, los mutila o les corta la cabeza, son de él, son para él, o «son por él» y como los soldados son de color «verde», sirven a la Patria, eso aprendieron, eso lo tienen encarnado, y el poder político aprovechándose de ello, los usa y cuando no le sirven los tira como el de plomo, a la basura o a la cárcel, ¡pobres soldaditos de plomo, cuántos encontramos en los basureros!.

Pero cuando le son útiles, juega a la guerra con ellos y se divierte y se prestigia, y se ríe y festeja y gana la guerra y luego ahí quedan por el piso, con sueldos miserables o con licencia porque no hay comida en el «fuerte», o tienen que irse al Congo, Haití o Eritrea o Etiopía.

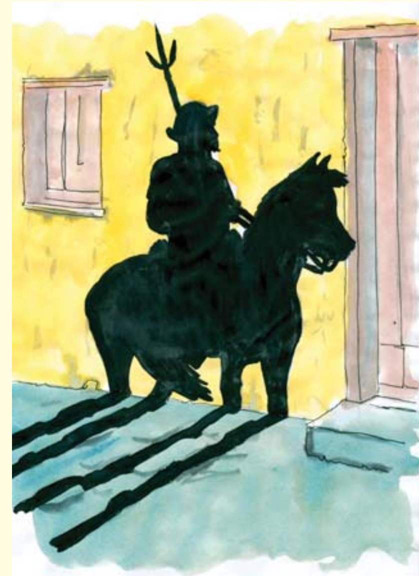
Y como las manos que manejan el soldado son mas grandes y mas fuertes, hacen con él lo que quieren hasta destruirlo.

Nuestro humilde Ejército, soldados de plomo en manos perversas, indignas y traidoras.



SOMBRAS

Por Fray Sancocho



En aquel amanecer otoñal, la niebla tendía aún su helado manto sobre el río y las barcazas de la montonera aparecieron como brotadas de la nada.

Desembarcadas las tripulaciones y luego del juramento de rigor dejaron el campamento de fogones cavados en la tierra y partieron envueltas en el sudoroso halo de sus cabalgaduras, arrimada por algunos patriotas locales.

Eran aquellas figuras; flacas, nervudas, vincha sujetando la crinera dejando apenas ver las cenicientas caras talladas en piedra; camisa o el torso desnudo; los menos de pantalón, los mas de chiripa de bayeta y algunos un cribado poncho patria.

Su equipo era igual de pobre; alguno de basto de paja, en pelo o apenas un pelego, bocado de cuero crudo, regatón de las tacuaras en el pulgar del pié y tres juegos de bolas a la cintura sujetas con nudo pampa completaban su equipo.

Por su determinación lo que les faltó en armas les sobró en coraje.

Aquellas silenciosas sombras, en el apurado trote de sus redomones parecían flotar; ni un relincho, ni un grito, sólo la vista y el oído atentos a la señal de los bomberos.

Se perdieron en la bruma rumbo a la inmortalidad, muchos de ellos dejarían su vida en el combate para ingresar al **regimiento del silencio, pero nunca al del olvido.**

ERRATA: En el número anterior, por un error en la información, cuando publicamos la foto de los oficiales fundadores del Batallón de Ingenieros Nº 1 publicamos el nombre Edgardo Ugenta, cuando debía decir Edgardo U. Genta.



Jefes y oficiales fundadores del Batallón de Ingenieros Nº 1.
De pie: Tte. 2º Eduardo Montauti; Alf. Edgardo U. Genta; Alf. Segundo Muniz y Alf. Alfonso Montero López.
Sentados: Tte. 1º Adolfo Pedemonte; Cap. Marcelino Bergalli; Tte. Cnel. Roberto. P. Riveros (Jefe); May. Faustino Laguarda (2º Jefe) y Cap. Jacinto Bermúdez.

«CONTROVERSIAS»
Para comenzar el día pensando



PERIODISMO INDEPENDIENTE DEFENDIENDO LA VERDAD Y REVISANDO LA HISTORIA

DE LUNES A SÁBADOS DE 11:00 A 12:00
CX 10 CONTINENTE - 730 AM



CREDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407

SUSCRÍBASE A
PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR



513 0092
12 ejemplares, $ 350

NUESTRO COMPROMISO ES SÓLO CON NUESTROS LECTORES, Y ELLOS FINANCIAN NACIÓN